

## - Beschluss -

<i>Einbringer</i> 60.5 Stadtbauamt/Abteilung Umwelt- und Naturschutz
---

<i>Gremium</i> Bürgerschaft (BS)	<i>Sitzungsdatum</i> 14.07.2025	<i>Ergebnis</i> abgelehnt
-------------------------------------	------------------------------------	------------------------------

## Fortschreibung Lärmaktionsplan (Stufe 4)

### Beschluss:

Die Bürgerschaft beschließt den Lärmaktionsplan (Fortschreibung Stufe 4) der Universitäts- und Hansestadt Greifswald als strategisches Handlungskonzept für kurz-, mittel- und langfristige Maßnahmen mit dem Ziel, Umgebungslärm zu vermeiden bzw. zu reduzieren sowie in ruhigen Gebieten einer Zunahme des Lärms vorzubeugen.

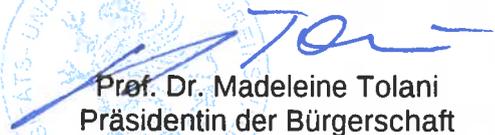
Dem Beschluss beigefügt sind:

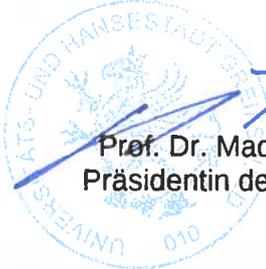
- das Maßnahmenkonzept (Anlage 1),
- vertiefende Erläuterungen zur integrierten Lärminderungsstrategie (Anlage 2),
- die Dokumentation der Öffentlichkeitsbeteiligung (Anlagen 3 und 4).

### Ergebnis:

Ja-Stimmen	Nein-Stimmen	Enthaltungen
18	20	0

- Anlage 1 Bericht Fortschreibung Lärmaktionsplan Runde 4 öffentlich  
Anlage 2 Anlage 1 Maßnahmenübersicht öffentlich  
Anlage 3 Anlage 2 Integrierte Lärminderungsstrategie öffentlich  
Anlage 4 Anlage 3 Protokoll Öffentlichkeitsbeteiligung öffentlich  
Anlage 5 Anlage 4 Abwägung der Stellungnahmen aus der Öffentlichkeitsbeteiligung öffentlich

  
Prof. Dr. Madeleine Tolani  
Präsidentin der Bürgerschaft







Universitäts- und Hansestadt

**Greifswald**

## **Fortschreibung Lärmaktionsplan (Runde 4)**

### **Abschlussbericht**

Stand 04.04.2025

**SVU**Dresden

**Titel:** Fortschreibung Lärmaktionsplan für die Universitäts- und Hansestadt Greifswald (Runde 4)

**Auftraggeber:** Universitäts- und Hansestadt Greifswald  
Stadtbauamt

**Auftragnehmer:** SVU Dresden  
Stadt – Verkehr – Umwelt  
Büroinhaber: Dipl.-Ing. Tobias Schönefeld  
Wachsbleichstr. 25, 01067 Dresden  
Fon: 0351-422 11 96,  
Fax: 0351-422 11 98  
Mail: [info@svu-dresden.de](mailto:info@svu-dresden.de)  
Web: [www.svu-dresden.de](http://www.svu-dresden.de)

**Verfasser:** Dipl.-Ing. Tobias Schönefeld  
Dipl.-Ing. Marcus Schumann  
David Pfitzner

**Stand:** 04. April 2025

## Inhalt

<b>Abbildungsverzeichnis</b>	<b>5</b>
<b>Tabellenverzeichnis</b>	<b>6</b>
<b>Anlagenverzeichnis</b>	<b>7</b>
<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	<b>8</b>
<b>1 Einleitung</b>	<b>10</b>
1.1 Gesetzliche Grundlagen	10
1.2 Zuständigkeit	13
1.3 Verbindlichkeit des Lärmaktionsplanes	14
1.4 Verfahrensweise	15
1.5 Auswirkungen von Lärm auf die Gesundheit	15
<b>2 Bestands- und Sachstandsanalyse</b>	<b>17</b>
2.1 Strukturelle und verkehrliche Rahmenbedingungen	17
2.1.1 <i>Stadt- und Siedlungsstruktur</i>	17
2.1.2 <i>Verkehrsnetzstruktur</i>	18
2.1.3 <i>Fahrbahnoberflächenzustand</i>	18
2.1.4 <i>Mobilität in Greifswald</i>	19
2.1.5 <i>Bestandssituation im Umweltverbund</i>	20
2.2 Auswertung der Schallimmissionskartierung	23
2.2.1 <i>Systematik</i>	23
2.2.2 <i>Veränderung der Kartierungsmethodik 2017 / 2022</i>	25
2.2.3 <i>Kartierungsumfang</i>	27
2.2.4 <i>Immissionsbelastungen / Betroffenheiten</i>	27
2.2.5 <i>Hauptproblem und Konfliktbereiche</i>	30
2.2.6 <i>Weitere Lärmquellen</i>	34
2.3 Vorhandene Planungen	35
2.4 Lärmaktionsplanung in der Stadt Greifswald	36
2.4.1 <i>Historie der Lärminderungsplanung</i>	36
2.4.2 <i>Umsetzungsstand LAP 2019</i>	36
2.4.3 <i>Effekte der Tempo-30-Regelungen aus Lärmschutzgründen</i>	38
2.4.4 <i>Weitere bestehende Maßnahmen mit Lärminderungseffekt</i>	41
<b>3 Zielstellungen zur Lärminderung</b>	<b>43</b>
<b>4 Generelle Handlungsansätze / Minderungspotenziale</b>	<b>45</b>
<b>5 Ruhige Gebiete</b>	<b>47</b>
<b>6 Maßnahmenkonzept</b>	<b>50</b>
6.1 Kern- bzw. Schwerpunktmaßnahmen	50
M1 Prüfung Geschwindigkeitsbegrenzung Hot-Spot-Bereiche	50
M2 Ergänzung flächenhafte Verkehrsberuhigung im Nebennetz	54
M3 Straßenraumgestaltungskonzeption Anklamer Straße	55

---

M4	Umsetzung Verkehrskonzept Innenstadt	56
M5	Fortschreibung Radverkehrskonzept	57
M6	Weiterentwicklung Radverkehrsachse R.-Petershagen-Allee	57
M7	Schaffung / Weiterentwicklung intermodaler Schnittstellen	58
M8	Anschaffung / Betrieb weiterer Motivanzeigetafeln	59
M9	Abschirmung / Seitenraumgestaltung	60
6.2	Integrierte / Langfristige Lärminderungsstrategie	62
6.3	Maßnahmen zum Schutz ruhiger Gebiete und Bereiche	63
<b>7</b>	<b>Lärminderungswirkung</b>	<b>64</b>
<b>8</b>	<b>Maßnahmenzusammenfassung und Priorisierung</b>	<b>67</b>
<b>9</b>	<b>Beteiligungsprozess</b>	<b>69</b>
9.1	Online-Bürgerbefragung	69
9.2	Öffentliche Informationsveranstaltung	73
9.3	Projektbegleitende Arbeitsgruppe	73
9.4	Anregungen / Hinweise aus der Entwurfsauslage	73
<b>10</b>	<b>Bestimmungen zur Bewertung von Durchführung und Ergebnis</b>	<b>74</b>
<b>11</b>	<b>Zusammenfassung / Fazit</b>	<b>75</b>
<b>12</b>	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>77</b>

## Abbildungsverzeichnis

ABB. 1	ÜBERSICHTSPLAN VERKEHRSNETZ- UND SIEDLUNGSSTRUKTUR KERNSTADTGEBIET	17
ABB. 2	MODAL-SPLIT UNIVERSITÄTS- UND HANSESTADT GREIFSWALD.....	19
ABB. 3	ISODISTANZEN, AUSGANGSPUNKT MARKTPLATZ GREIFSWALD.....	22
ABB. 4	LÄRMSITUATION UNIVERSITÄTS- UND HANSESTADT GREIFSWALD NACHTS ( $L_{NIGHT}$ )..	24
ABB. 5	VERGLEICH BEWOHNERZUORDNUNG ZU DEN FASSADENPUNKTEN VBEB / BEB....	26
ABB. 6	VERGLEICH LÄRMKARTIERUNG 2022 / 2017 STRAßENVERKEHR NACHTS ( $L_{NIGHT}$ ).....	27
ABB. 7	STRAßENVERKEHRLÄRM - BETROFFENE BEWOHNER $L_{NIGHT}$ .....	29
ABB. 8	STRAßENVERKEHRLÄRM - BETROFFENE BEWOHNER $L_{DEN}$ .....	29
ABB. 9	BETROFFENHEITSSITUATION NACHTS .....	32
ABB. 10	BETROFFENHEITSSITUATION LÄRMINDEX $L_{DEN}$ .....	33
ABB. 11	LÄRMKARTIERUNG EISENBAHNVERKEHR GREIFSWALD LÄRMINDEX $L_{NIGHT}$ .....	34
ABB. 12	BETROFFENHEITSSITUATION NACHTS OHNE / MIT TEMPO-30-REGELUNG.....	39
ABB. 13	BETROFFENHEITSSITUATION NACHTS OHNE / MIT TEMPO-30-REGELUNG.....	40
ABB. 14	RUHIGE GEBIETE / INNERSTÄDTISCHE RUHEINSELN .....	49
ABB. 15	PRÜFUNG TEMPO 30 FÜR WEITERE HAUPTVERKEHRSSTRAßEN.....	53
ABB. 16	PRÜFUNG ERGÄNZUNG FLÄCHENHAFTE VERKEHRSBERUHIGUNG IM NEBENNETZ ....	55
ABB. 17	BEISPIEL MOTIVANZEIGETADEL (DIALOG-DISPLAY) .....	59
ABB. 18	BESTANDSSITUATION ANKLAMER LANDSTRAßE.....	61
ABB. 19	BEISPIELE FÜR EINE ABSCHIRMUNG DURCH BEPFLANZUNG BZW. GESTALTUNGSELEMENTE .....	61
ABB. 20	VERÄNDERUNG BETROFFENHEITSSITUATION DURCH QUANTIFIZIERBARE MAßNAHMEN, NACHTS .....	65
ABB. 21	ZUORDNUNG DER EFFEKTIVITÄT AUF BASIS DER KOSTEN- / WIRKUNGSKLASSEN ....	68
ABB. 22	BISHERIGER KONTAKT ZUR LÄRMAKTIONSPLANUNG.....	70
ABB. 23	LÄRMSCHWERPUNKTE AUS DER ONLINE-BETEILIGUNG.....	70
ABB. 24	IST EINE VERBESSERUNG DER LÄRMSITUATION EINGETRETEN?.....	71
ABB. 25	GEEIGNETE MAßNAHMEN ZUR LÄRMMINDERUNG AUS SICHT DER TEILNEHMENDEN .....	72

## Tabellenverzeichnis

TAB. 1	ÜBERSICHT ZU DEN LÄRMGRENZ-, RICHT- UND ORIENTIERUNGSWERTEN.....	11
TAB. 2	UBA-EMPFEHLUNG ZU UMWELTHANDLUNGSZIELEN FÜR DIE LÄRMAKTIONSPLANUNG ...	12
TAB. 3	PROBLEMBEREICHE STRAßENLÄRM - LÄRMINDEX $L_{NIGHT}$ .....	30
TAB. 4	PROBLEMBEREICHE STRAßENLÄRM - LÄRMINDEX $L_{DEN}$ .....	31
TAB. 5	AUSWIRKUNG TEMPO-30-REGELUNGEN AUF DIE BETROFFENHEITSSITUATION NACHTS ..	39
TAB. 6	LÄRMMINDERUNGSPOTENZIALE VERSCHIEDENER GENERELLER HANDLUNGSANSÄTZE.....	46
TAB. 7	KRITERIEN ZUR ABGRENZUNG RUHIGER GEBIETE / INNERSTÄDTISCHER RUHEINSELN.....	47
TAB. 8	VERÄNDERUNG DER GESAMTBETROFFENHEIT.....	65
TAB. 9	AUSWIRKUNG TEMPO-30-REGELUNGEN AUF DIE BETROFFENHEITSSITUATION NACHTS ..	66

## Anlagenverzeichnis

- Anlage 1      Maßnahmentabelle (Kurzzusammenfassung Maßnahmenkonzept)
- Anlage 2      Vertiefende Erläuterungen zur Integrierten Lärminderungsstrategie
- Anlage 3      Protokoll der Öffentlichkeitsveranstaltung
- Anlage 4      Abwägung der Stellungnahmen aus der öffentlichen Auslegung

## Abkürzungsverzeichnis

AC	Asphalt Concrete (Asphaltbeton)
ADFC	Allgemeiner deutscher Fahrradclub e. V.
AGFK MV	Arbeitsgemeinschaft fußgänger- und fahrradfreundlicher Kommunen Mecklenburg-Vorpommern
BImSchG	Bundesimmissionsschutzgesetz
BImSchV	Bundesimmissionsschutzverordnung
BMU	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit
BMUV	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz
BUB	Berechnungsmethode für den Umgebungslärm von bodennahen Quellen
dB	Dezibel
dB (A)	A-bewerteter Schalldruckpegel
DIN	Deutsches Institut für Normung e.V.
DSH-V	Dünne Asphaltdeckschichten in Heißbauweise auf Versiegelung
EBA	Eisenbahnbundes
EU	Europäische Union
EW	Einwohner
FGSV	Forschungsgesellschaft für Straßen und Verkehrswesen
GW	Grenzwert
ISEK	Integriertes Stadtentwicklungskonzept
Kfz	Kraftfahrzeug
L <sub>den</sub>	Tag-Abend-Nacht-Lärmindex
L <sub>day</sub>	Mittelungspegel für den Tag von 6.00 – 18.00 Uhr
L <sub>evening</sub>	Mittelungspegel für den Abend von 18.00 – 22.00 Uhr
L <sub>night</sub>	Mittelungspegel für die Nacht von 22.00 – 06.00 Uhr
LA	lärmarm
LAI	Bund / Länder Arbeitsgemeinschaft für Immissionsschutz
LO	lärmoptimiert
LOA	lärmoptimierter Asphalt
Lkw	Lastkraftwagen
LKZ	Lärmkennziffer
LSA	Lichtsignalanlage

---

LUNG-MV	Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie Mecklenburg-Vorpommern
MIV	motorisierter Individualverkehr
ÖPNV	öffentlicher Personennahverkehr
RASt	Richtlinien für die Anlage von Stadtstraßen
RLS	Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen
SMA	Splitmastixasphalt
SPNV	Schienenpersonennahverkehr
StVO	Straßenverkehrsordnung
SV	Schwerverkehr
TA Lärm	Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm
UBA	Umweltbundesamt
VBUS	Vorläufige Berechnungsmethode für den Umgebungslärm an Straßen
VCD	Verkehrsclub Deutschland e. V.
VLärmSchR	Richtlinien für den Verkehrslärmschutz an Bundesfernstraßen in der Baulast des Bundes
VwV	Verwaltungsvorschrift
ZOB	Zentraler Omnibusbahnhof

# 1 Einleitung

Lärm ist in den Städten und Gemeinden eines der größten Umwelt- bzw. Gesundheitsprobleme. Bei dauerhaft zu hohen Schallimmissionsbelastungen sind gesundheitsschädliche Wirkungen wissenschaftlich nachgewiesen. Der Straßenverkehrslärm bildet die wichtigste Lärmquelle im kommunalen Bereich und ist gleichzeitig Synonym für andere negative Wirkungen des Verkehrs, wie z. B. Abgas-, Staub- und Erschütterungsbelastungen, Verkehrsunsicherheit, Trennwirkung, Unwirtlichkeit städtischer Räume usw.

Grundlage für die Lärmaktionsplanung bilden die EG-Richtlinie 2002/49/EG über die Bewertung und Bekämpfung von Umgebungslärm (Umgebungslärmrichtlinie) sowie die darauf Bezug nehmenden nationalen gesetzlichen Regelungen im Bundesimmissionsschutzgesetz. In diesen ist festgeschrieben, dass spätestens alle 5 Jahre die Umsetzung der Lärmaktionspläne zu überprüfen und diese gegebenenfalls fortzuschreiben sind.

Der Lärmaktionsplan für die Universitäts- und Hansestadt Greifswald wurde letztmalig im Jahr 2019 aktualisiert. Für 2024 ist daher eine Überprüfung / Fortschreibung vorzunehmen.

Das Hauptziel der EU-Umgebungslärmrichtlinie ist „schädliche Auswirkungen, einschließlich Belästigungen, durch Umgebungslärm zu verhindern, ihnen vorzubeugen oder sie zu mindern.“ Hierzu sind die Belastungen der Bevölkerung durch Umgebungslärm anhand von Lärmkarten zu ermitteln sowie anschließend geeignete Maßnahmen zur Geräuschkürzung in Aktionsplänen zu erarbeiten.

Mit der Lärmaktionsplanung wird neben der Reduzierung gesundheitsschädlicher Auswirkungen durch Lärm auch insgesamt eine Verbesserung der Wohn- und Lebensqualität in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald angestrebt. Grundsatz bildet dabei die bereits im integrierten Klimaschutzkonzept verankerte Strategie zur Förderung des Umweltverbundes als nachhaltigste Möglichkeit zur gesamtstädtischen Lärmreduzierung.

## 1.1 Gesetzliche Grundlagen

Ausgangspunkt für die Lärmaktionsplanung bildet die EU-Umgebungslärmrichtlinie (Richtlinie 2002/49/EG), welche in den Jahren 2005 und 2006 im deutschen Recht in den Paragraphen 47 a-f des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (BImSchG) sowie in der 34. Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (BImSchV) verankert wurde.

Generell ist die Lärmsituation an Hauptverkehrsstraßen mit einer Verkehrsbelastung von über 3 Mio. Fahrzeugen pro Jahr, an Haupteisenbahnstrecken mit mehr als 30.000 Zugbewegungen pro Jahr, im Umfeld von Großflughäfen sowie Bereichen von Ballungsräumen mit mehr als 100.000 Einwohnern zu untersuchen. Die

entsprechenden Lärmimmissionen werden in strategischen Lärmkarten dargestellt und veröffentlicht. Alle von der Lärmkartierung betroffenen Städte und Gemeinden sind verpflichtet, einen Lärmaktionsplan zu erstellen. Im Rahmen der Lärmaktionsplanung sollen sich die Gemeinden mit der lokalen Lärmsituation auseinandersetzen. Bei Bedarf sind im Lärmaktionsplan Maßnahmen und Konzepte festzuschreiben, welche mit vertretbarem Aufwand zu einer Verbesserung der Lärmsituation führen.

Lärmquelle	Kfz-Verkehr					
	16.BImSchV		VLärmSchR		DIN 18005	
	Immissionsgrenzwert		Auslösewert <sup>1</sup>		Orientierungswert	
Nutzung	Tag	Nacht	Tag	Nacht	Tag	Nacht
reine Wohngebiete	59	49	64	54	50	40
besondere Wohngebiete	-	-	-	-	60	45
allgemeine Wohn- & Kleinsiedlungsgebiete	59	49	64	54	55	45
Dorf- & Mischgebiete	64	54	66	56	60	50
Dörfliche Wohngebiete	-	-	-	-	60	50
Urbane Gebiete	64	54	-	-	60	50
Kerngebiete	64	54	66	56	65	55
Gewerbegebiete	69	59	72	62	65	55
Sondergebiete	-	-	-	-	45-65	35-65
Krankenhäuser, Schulen, Alten- & Kurheime	57	47	64	54	-	-
Campingplatzgebiete	-	-	-	-	55	45
Wochenend- & Ferienhausgebiete	-	-	-	-	55	45
Friedhöfe, Kleingarten- & Parkanlagen	-	-	-	-	55	55

Tab. 1 Übersicht zu den Lärmgrenz-, Richt- und Orientierungswerten

Die EU-Umgebungslärmrichtlinie sieht alle 5 Jahre eine Aktualisierung der strategischen Lärmkarten vor. Die Lärmaktionspläne sind ebenfalls mindestens alle 5 Jahre zu überprüfen und bei Bedarf zu überarbeiten. Weiterhin wurde im Rahmen der EU-Gesetzgebung auch die Information der Bevölkerung über die Schallimmissi-

<sup>1</sup> Lärmsanierung (Verkehrslärmschutz an Bundesfernstraßen in Baulast des Bundes) - freiwillige Leistung

onsbelastungen sowie mögliche Minderungsmaßnahmen fest verankert. Ein Rechtsanspruch auf die Umsetzung der Lärminderungsmaßnahmen, welche sich aus dem Lärmaktionsplan ableiten, existiert für die Bürgerinnen und Bürger nicht. Für die Umsetzung der Maßnahmen gilt das bundesdeutsche Fachrecht. Festlegungen des Lärmaktionsplanes sind verwaltungsintern bindend und für Planungsträger abwägungsrelevant (siehe Kapitel 1.3).

Für die Bewertung der Auswirkungen des Lärms auf die Bevölkerung werden zwei Lärmindizes verwendet: Der Tag-Abend-Nacht-Lärmindex  $L_{den}$  (day-evening-night) und der Nachtlärmindex  $L_{night}$ .

Bisher wurden mit der EU-Umgebungslärmrichtlinie keine konkreten Lärmgrenzwerte definiert. Vielfach werden jedoch Mittelungspegel von 65 dB(A) für den Lärmindex  $L_{den}$  und 55 dB(A) für den Nachtzeitraum als wichtige Prüfwerte für die Lärmaktionsplanung genutzt. Bei einer dauerhaften Exposition oberhalb dieser Lärmschwellen ist das Risiko gesundheitlicher Beeinträchtigungen für die betroffenen Menschen nicht mehr auszuschließen (siehe Kapitel 1.5).

Von der Weltgesundheitsorganisation (WHO, 2018) wird empfohlen den durch den Straßenverkehr bedingten Lärmpegel möglichst auf unter 53 dB(A) für den Lärmindex  $L_{den}$  und 45 dB(A) für  $L_{night}$  zu verringern. Darauf Bezug nehmend werden vom Umweltbundesamt (UBA) die in Tab. 2 aufgeführten Umwelthandlungsziele empfohlen. Hierbei werden auch erhebliche Belästigungen berücksichtigt

Parallel zur EU-Umgebungslärmrichtlinie existieren im deutschen Lärmschutzrecht verschiedene weitere gesetzliche Grundlagen z. B. für den Neu- und Ausbau von Straßenverkehrsanlagen (16. BImSchV), die Entwicklung von Wohnstandorten (DIN 18005) oder für die Lärmsanierung an Bundesfernstraßen in Baulast des Bundes (VLärmSchR). Die jeweils zugehörigen Auslöse- und Orientierungswerte werden in Tab. 1 zusammengefasst.

Umwelthandlungsziel	Zeitraum	Lärmindex	
		$L_{den}$	$L_{night}$
Vermeidung gesundheitsschädlicher Auswirkungen	kurzfristig	60 dB(A)	50 dB(A)
Vermeidung erheblichen Belästigungen (Straße / Schiene)	mittelfristig	55 dB(A)	45 dB(A)
Vermeidung erheblichen Belästigungen (Luftverkehr)	mittelfristig	45 dB(A)	40 dB(A)

Tab. 2 UBA-Empfehlung zu Umwelthandlungszielen für die Lärmaktionsplanung

Quelle: (UBA, 2022b)

Der wesentliche Unterschied zur EU-Umgebungslärmrichtlinie ergibt sich dabei aus dem Anlass der Lärminderungsüberlegungen. Während die Grenzwerte der 16. BImSchV nur beim Neubau oder der wesentlichen Änderung einer Verkehrsanlage

und der Orientierungswert der DIN 18005 beim Neubau von angrenzender Wohnbebauung zur Anwendung kommen, werden bei der Lärmaktionsplanung Probleme im bestehenden Verkehrsnetz betrachtet. Anders als bei der Lärmsanierung wird dabei nicht nur eine Verbesserung der Situation für die am stärksten Betroffenen, sondern eine möglichst umfassende Reduzierung der Lärmbetroffenheiten einschließlich von Belästigungen angestrebt.

Darüber hinaus unterscheiden sich auch die Berechnungsverfahren. Während die Lärmkarten gemäß EU-Umgebungslärmrichtlinie nach der Berechnungsmethode für den Umgebungslärm von bodennahen Quellen, BUB (BMUV, 2018a) zu berechnen sind, erfolgen die Betrachtungen im deutschen Lärmschutzrecht nach den Richtlinien für den Lärmschutz an Straße, RLS-19 (FGSV, 2019).

## 1.2 Zuständigkeit

Die Erstellung der strategischen Lärmkarten für die Hauptverkehrsstraße erfolgt im Land Mecklenburg-Vorpommern zentral durch das Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie des Landes Mecklenburg-Vorpommern (LUNG). Die Kartierungsergebnisse sind auf den Internetseiten des Landes veröffentlicht:

[https://www.lung.mv-regierung.de/in-site/cms/umwelt/laerm/laerm\\_eu/laerm\\_einzelber\\_2.htm](https://www.lung.mv-regierung.de/in-site/cms/umwelt/laerm/laerm_eu/laerm_einzelber_2.htm)

Darüber hinaus wurde für die Universitäts- und Hansestadt Greifswald eine flächendeckende Lärmkartierung für das gesamte innerstädtische Straßennetz vorgenommen. Deren Ergebnisse können im städtischen Geoportal eingesehen werden:

<https://www.greifswald.de/de/wirtschaft-bauen-verkehr/bauen/geodatenservice/geoportal-stadtkarten/>

Für den Eisenbahnlärm werden die Lärmkarten zentral durch das Eisenbahn Bundesamt erstellt. Die entsprechenden Ergebnisse sind ebenfalls im Internet veröffentlicht:

[https://www.eba.bund.de/DE/Themen/Laerm\\_an\\_Schienenwegen/Laermkartierung/laermkartierung\\_node.html](https://www.eba.bund.de/DE/Themen/Laerm_an_Schienenwegen/Laermkartierung/laermkartierung_node.html)

Die Aufstellung der Lärmaktionspläne liegt gemäß § 47d BImSchG, sofern nicht anders durch die Länder festgelegt, in kommunaler Zuständigkeit. Entsprechend ist die Universitäts- und Hansestadt Greifswald für die Erarbeitung des Lärmaktionsplans verantwortlich.

federführende Dienststelle: Universitäts- und Hansestadt Greifswald  
Stadtbauamt  
Abteilung Umwelt  
Markt 15  
17489 Greifswald

Seit dem 1. Januar 2015 ist für die Lärmaktionsplanung an den Haupteisenbahnstrecken des Bundes das Eisenbahnbundesamt zuständig. Eine Berücksichtigung des Eisenbahnlärmes ist entsprechend im Lärmaktionsplan der Universitäts- und Hansestadt Greifswald nicht erforderlich. Es erfolgt lediglich eine kurze Zusammenfassung der Betroffenheitssituation (siehe Kapitel 2.2.6).

Gegenstand der Lärmaktionsplanung in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald bildet entsprechend ausschließlich der Straßenverkehrslärm. Verpflichtend zu betrachten sind dabei alle Straßen mit einem Verkehrsaufkommen von über 3 Mio. Fahrzeugen pro Jahr. Je nach Bebauungssituation, Straßenbelag usw. können zum Teil höhere Lärmbelastungen auch für Straßenabschnitte mit einer geringeren Verkehrsbelegung entstehen. Aus diesem Grund erfolgte im Rahmen der Lärmaktionsplanung eine gesamtstädtische Betrachtung des Straßennetzes, um ein Maßnahmenkonzept auf Grundlage der tatsächlichen Lärmbetroffenheit zu entwickeln.

Die Umsetzung der im Rahmen der Lärmaktionsplanung konzipierten Maßnahmen liegt zum überwiegenden Teil in der Zuständigkeit der Universitäts- und Hansestadt Greifswald. Lediglich in den Randbereichen (B 105 / B 109, Außerortsabschnitte der Landesstraßen) ist die Stadt nicht selbst Baulastträger. Darüber hinaus ist zu berücksichtigen, dass für verkehrsbeschränkende Maßnahmen, welche aus Gründen des Lärmschutzes erfolgen, eine Prüfung durch die oberste Verkehrsbehörde des Landes Mecklenburg-Vorpommern erforderlich ist.

### 1.3 Verbindlichkeit des Lärmaktionsplanes

In einem Lärmaktionsplan werden durch die Kommune alle grundsätzlich zielführenden und auch realisierbaren Maßnahmen zur Lärminderung zusammengefasst und hinsichtlich ihres Entlastungspotenzials bewertet.

Dabei wird einen umsetzungsorientierter Managementansatz verfolgt. Ausschlaggebend hierfür sind die Festlegungen im Bundes-Immissionsschutzgesetz. Hier heißt es in § 47d Abs. 6 mit Verweis auf § 47 Abs. 6:

„Die Maßnahmen, die Pläne nach den Absätzen 1 bis 4 festlegen, sind durch Anordnungen oder sonstige Entscheidungen der zuständigen Träger öffentlicher Verwaltung nach diesem Gesetz oder nach anderen Rechtsvorschriften durchzusetzen.

Sind in den Plänen planungsrechtliche Festlegungen vorgesehen, haben die zuständigen Planungsträger dies bei ihren Planungen zu berücksichtigen.“ (Bundesrepublik Deutschland, 2013)

Maßgeblich für die Umsetzung der im Lärmaktionsplan festgeschriebenen Maßnahmen sind die jeweiligen fachgesetzlichen bzw. fachplanerischen Regelungen. Zumeist erfolgt für diese im Rahmen der Lärmaktionsplanung keine abschließende Bewertung. Insofern ist größtenteils eine weitere konzeptionelle Vertiefung notwendig, welche üblicherweise der für die Umsetzung zuständigen Behörde obliegt. Eine Verbindlichkeit kann im Rahmen der Lärmaktionsplanung nur hergestellt wer-

den, wenn die fachgesetzlichen bzw. fachplanerischen Betrachtungen sowie eine rechtsfehlerfreie Abwägung bereits vollumfänglich in den Aktionsplan integriert worden sind.

- Der Lärmaktionsplan stellt entsprechend keine eigenständige Rechtsgrundlage für die Umsetzung der darin festgeschriebenen Maßnahmen dar. Er ist für die Stadt und andere Planungsträger allerdings abwägungsrelevant. Die im Aktionsplan verankerten Belange des Lärmschutzes müssen im Rahmen von anderen Planungen in die Entscheidungsfindung sachgerecht einbezogen und gegenüber entgegenstehenden Belangen abgewogen werden.

Maßnahmen des beschlossenen Lärmaktionsplans, für die kein Einvernehmen mit den für die Umsetzung zuständigen Behörden erzielt werden kann, bilden lediglich den fachlich untermauerten politischen Willen der Stadt ab, können jedoch nicht als Lärminderungsmaßnahme an die EU gemeldet werden.

## 1.4 Verfahrensweise

Hauptschwerpunkt der Fortschreibung bildet die Überprüfung des bisherigen Umsetzungsstandes des Lärmaktionsplanes 2019. Weiterhin werden die Ergebnisse der aktuellen Lärmkartierung ausgewertet und eingearbeitet. Parallel erfolgt eine Überprüfung und Aktualisierung des Maßnahmenkonzeptes. Hierbei werden aktuelle Entwicklungen berücksichtigt.

Ausgangsbasis für die Bewertung der aktuellen Betroffenheitssituation bildet die vom LUNG bereitgestellte Lärmkartierung (LUNG-MV, 2024). Diese ermöglicht eine Identifizierung der Hauptkonflikt- und Hot-Spot-Bereiche. Schwerpunkt bilden hierbei Straßenabschnitte bzw. Gebiete, in denen die Prüfwerte von 55 dB(A) nachts und 65 dB(A) für den Lärmindex  $L_{den}$  überschritten werden. Zur Differenzierung, Interpretation und Bewertung der Betroffenheitssituation werden zusätzlich Lärmkennziffern berechnet, die neben der Anzahl der Betroffenen auch die Höhe der Schallimmissionsbelastung berücksichtigen.

Die Bewertung der Maßnahmen erfolgt durch eine Beurteilung der Entwicklung der Betroffenheiten für die einzelnen Betroffenheitsklassen sowie die Veränderung der Lärmkennziffern.

Im Rahmen der Bearbeitung selbst erfolgte eine erneute Beteiligung wichtiger Institutionen (TÖB) sowie der Öffentlichkeit (siehe Kapitel 9). Die Stellungnahmen und Hinweise wurden überprüft, abgewogen und bei der Formulierung des Lärmaktionsplanes angemessen berücksichtigt.

## 1.5 Auswirkungen von Lärm auf die Gesundheit

Schall wird zu Lärm, wenn er bewusst oder unbewusst stört. Im Rahmen verschiedener Untersuchungen zur Lärmwirkung, wie z. B. dem Spandauer Gesundheits-Survey und der NaRoMi-Studie (Noise and Risk of Myocardial Infaction – Chronischer Lärm als Risikofaktor für den Myokardinfarkt) hat sich gezeigt, dass bei dau-

erhafter Exposition gesundheitsschädliche Auswirkungen durch Lärm verursacht werden können. Nachgewiesen wurden Änderungen im Stoffwechsel und Hormonhaushalt, Änderung der Gehirnstromaktivität, aber auch schlechter Schlaf und Stresssymptome, wie beispielsweise Hormonausschüttungen. Langfristig kann dies zu hohem Blutdruck und Herzinfarkten führen.

Zur Beeinträchtigung des Schlafes durch Lärm wird in einer Veröffentlichung des Interdisziplinären Arbeitskreises für Lärmwirkungsfragen des Umweltbundesamtes ausgeführt, dass für die menschliche Gesundheit ein ungestörter Schlaf nach allgemeiner Auffassung eine besondere Bedeutung hat. Geräuscheinwirkungen während des Schlafes können sich in einer Änderung der Schlaftiefe (mit und ohne Aufwachen), dem Erschweren / Verzögern des Einschlafens bzw. Wiedereinschlafens, der Verkürzung der Tiefschlafzeit bzw. Gesamtschlafzeit, in vegetativen Reaktionen oder indirekt als Minderung der empfundenen Schlafqualität auswirken (Interdisziplinärer Arbeitskreis für Lärmwirkungsfragen des Umweltbundesamtes, 1982).

Vom Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU) wird zum Thema Lärmwirkung ausgeführt, dass bereits geringe Lärmpegel ab 25 dB(A) zu Konzentrations- oder Schlafstörungen sowie Dauerbelastungen über etwa 65 dB(A) am Tag zu einem erhöhten Gesundheitsrisiko führen können. Ab einem Pegel von 85 dB(A) wird über die gesundheitlichen Wirkungen hinaus das Gehör geschädigt (BMU, 2008).

Zusammenfassend ist festzustellen, dass durch Lärm neben psychophysischen Auswirkungen, wie:

- » Stress und Nervosität als Risikofaktoren für Herz-Kreislauf-Erkrankungen,
- » Störung der Schlafqualität,
- » Beeinträchtigung des Lebensgefühls,
- » Zunahme der Fehleranfälligkeit,
- » Abnahme der Lernfähigkeit

auch soziale Auswirkungen, wie:

- » Unterlassen von Kommunikation,
- » Veränderung der Nutzung von Wohnräumen, Terrassen, Balkonen und Gärten,
- » Abnahme von Hilfsbereitschaft,
- » städtebaulicher Verfall,
- » soziale Segregation

sowie ökonomische Auswirkungen, wie:

- » Krankheitskosten,
- » Kosten für Medikamente, Schlafmittel,
- » Wertminderung von Grundstücken

entstehen.

## 2 Bestands- und Sachstandsanalyse

### 2.1 Strukturelle und verkehrliche Rahmenbedingungen

#### 2.1.1 Stadt- und Siedlungsstruktur

Die Universitäts- und Hansestadt Greifswald ist mit aktuell ca. 62.356 Einwohnern (Stadt Greifswald, II. Quartal 2024) die viertgrößte Stadt des Landes Mecklenburg-Vorpommern und liegt ca. 80 km östlich der Hansestadt Rostock.

Gemeinsam mit der Hansestadt Stralsund übernimmt Greifswald funktionsteilig die Aufgaben eines Oberzentrums. Neben der administrativen Funktion als Kreisstadt des Landkreises Vorpommern-Greifswald hat die Stadt Greifswald damit auch wichtige Versorgungsfunktionen für die angrenzenden Regionen. Hinzu kommen weitere bedeutsame Arbeitsstätten, Bildungs-, Kultur-, Freizeit-, Sport- und Tourismusangebote im Stadtgebiet. Einen Schwerpunkt bildet dabei die Universität Greifswald mit aktuell ca. 10.300 Studierenden (Universität Greifswald, 2024) sowie das Universitätsklinikum.

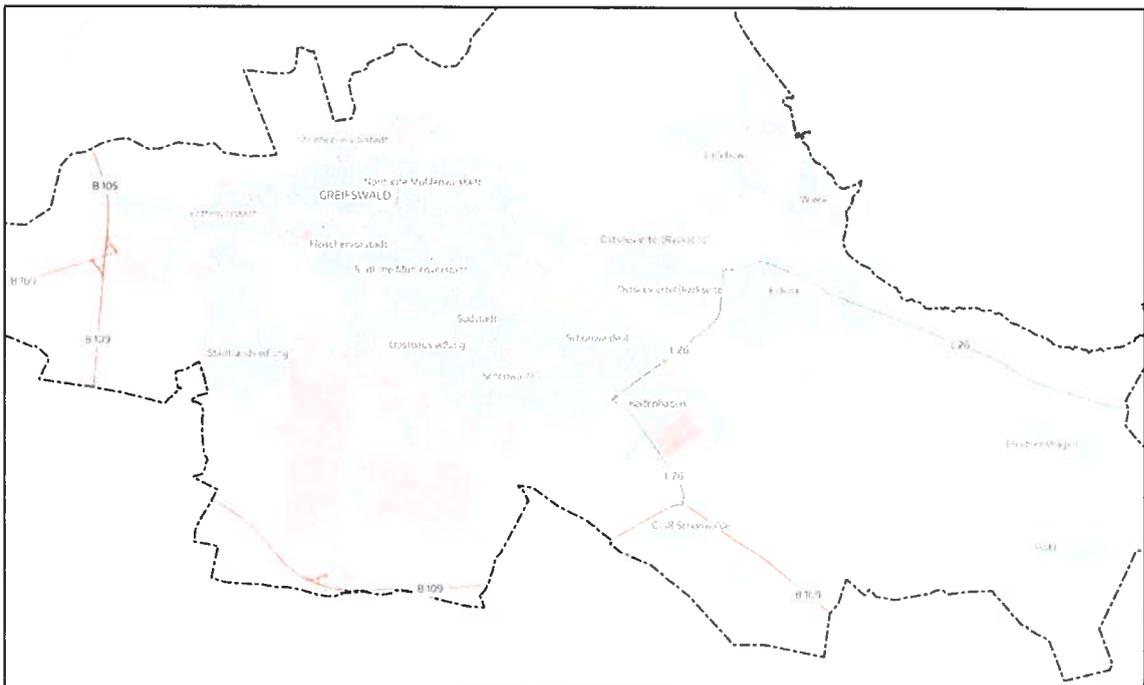


Abb. 1 Übersichtsplan Verkehrsnetz- und Siedlungsstruktur Kernstadtgebiet

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

Die Universitäts- und Hansestadt Greifswald ist insgesamt durch eine kompakte Stadtstruktur gekennzeichnet (siehe Abb. 1). Die Hauptsiedlungsbereiche erstrecken sich südlich und östlich des Stadtzentrums. In dem in Richtung Südosten breiter werdenden Korridor zwischen der Bahnstrecke Anklam - Greifswald - Stralsund

und dem Ryckgraben finden sich die einwohnerstärksten Wohngebiete Fleischer-  
vorstadt, Mühlenvorstadt, Schönwalde I und II, Ostseevierviertel, Koitenhagen, Eldena,  
Südstadt und Obstbaumsiedlung. In den Stadtbereichen südwestlich der Bahnstrecke  
liegen wichtige Gewerbestandorte. Das Wohnen konzentriert sich hier im Wesentlichen  
auf die Fettenvorstadt und die Stadtrand siedlung.

Lediglich die Ortsteile Groß Schönwalde, Friedrichshagen, Riems und Insel Koos liegen  
außerhalb des Kernstadtgebietes.

Neben dem Stadtzentrum bilden das Einkaufszentrum „Gleis 4“ südlich des Bahnhofes  
sowie der „Elisenpark“ am südöstlichen Rand des Kernstadtgebietes weitere  
solitäre Versorgungsstandorte. Unweit des „Elisenparks“ befindet sich auch das  
Max-Planck-Institut für Plasmaphysik. Wichtige Universitäts- und Klinikstandorte  
finden sich in der Altstadt sowie im Bereich der R.-Petershagen-Allee.

### 2.1.2 Verkehrsnetzstruktur

Alle auf die Universitäts- und Hansestadt Greifswald zuführenden überregionalen  
Bundes- und Landesstraßen werden im Zuge einer Ortsumgehung gebündelt und  
südwestlich am Kernstadtrand entlang bzw. vorbeigeführt. Die B 109 verbindet  
Greifswald mit der Stadt Anklam. Zudem wird unter Nutzung der B 111 eine Quer-  
verbindung in Richtung Wolgast ermöglicht. Allerdings bietet zwischen Wolgast  
und Greifswald die L 26 eine kürzere Verbindung. Die Landesstraße durchläuft die  
Ortslage Eldena (Wolgaster Landstraße) und führt anschließend über die Koitenhäger  
und Anklamer Landstraße. Der westliche Teilabschnitt der B 109 dient insbesondere  
als Verbindung zur ca. 8 km südwestlich des Stadtgebietes vorbeiführenden  
Autobahn BAB 20. In Richtung Norden verbindet die B 105 Greifswald mit der  
Hansestadt Stralsund.

Innerstädtisch ist das Hauptstraßennetz vor allem durch auf das Stadtzentrum zu-  
führende Radialen (Wolgaster Straße, Anklamer Straße, Gützkower Landstraße,  
Loitzer Straße, Grimmer Straße und Stralsunder Straße) gekennzeichnet. Diese  
werden am Rande der Altstadt in einem Dreiviertelring bestehend aus Hansering,  
Goethe- und Bahnhofstraße miteinander verknüpft. Südlich der Bahnstrecke er-  
folgt zuvor eine Bündelung der Verkehre über die bahnparallel verlaufende Osnabrücker  
Straße.

Eine weitere Tangentialverbindung, insbesondere zwischen den Wohn- und Ge-  
werbestandorten, wird am Stadtrand über den Straßenzug Schönwalder Landstraße  
/ Koitenhäger Landstraße gewährleistet.

### 2.1.3 Fahrbahnoberflächenzustand

Im Hauptverkehrs- und Sammelstraßennetz der Universitäts- und Hansestadt  
Greifswald sind an verschiedenen Stellen Fahrbahnoberflächendefizite zu verzeichnen.  
Diese wirken sich in unterschiedlichem Umfang auf die aktuelle Lärmsituation  
aus. Häufig handelt es sich dabei lediglich um Rissbildungen und Flickstellen. Punk-

tuell bestehen jedoch kleinteilig auch lärmrelevante Oberflächenschäden. Dies ist zum Beispiel in der Heinrich-Hertz-Straße der Fall. Im Zuge der Steinbecker Straße besteht die Oberflächenbefestigung noch aus Pflaster.

Andere Pflasterabschnitte finden sich im Verlauf von Straßen im nachgeordneten Nebenstraßennetz. Für die Altstadt sind hierbei jedoch die besonderen stadtgestalterischen und denkmalpflegerischen Anforderungen zu berücksichtigen. Weitere Fahrbahnoberflächendefizite finden sich im nachgeordneten Neben- und Erschließungsstraßennetz. Auch im Bereich der Gehwege bestehen teilweise erhebliche Einschränkungen durch eine unzureichende Oberflächenqualität.

### 2.1.4 Mobilität in Greifswald

Im Jahr 2023 wurde eine aktuelle Haushaltsbefragung zur Verkehrsmittelwahl im Rahmen des Systems repräsentativer Verkehrserhebungen (SrV) durchgeführt. Allerdings ist die Auswertung der Erhebungen bisher noch nicht abgeschlossen.

Entsprechend kann im Moment lediglich auf die Ergebnisse vergangener Mobilitätserhebungen aus den Jahren 2009 und 2014 zurückgegriffen werden. Allerdings liefern auch diese wichtige Grundinformationen zum Mobilitätsverhalten der Einwohner der Stadt Greifswald (siehe Abb. 2).

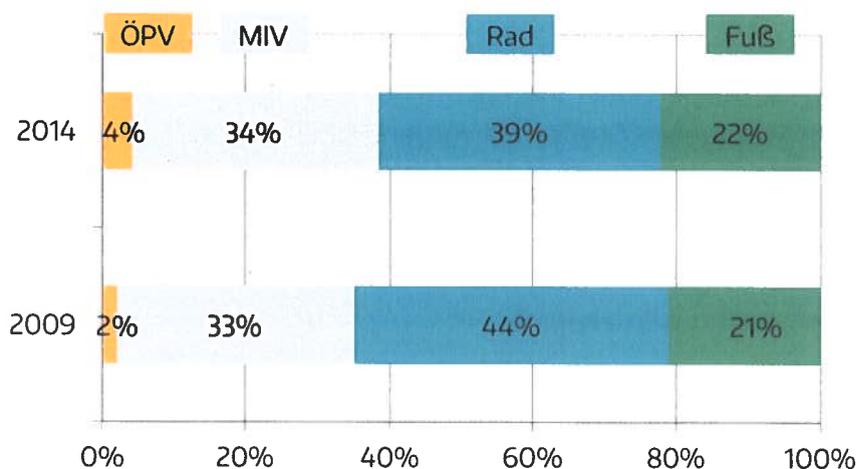


Abb. 2 Modal-Split Universitäts- und Hansestadt Greifswald

Datenquellen: (Steinbeis Transferzentrum, 2009), (Steinbeis Transferzentrum, 2015)

Es zeigt sich, dass bei der Verkehrsmittelwahl der Greifswalder Bevölkerung der nichtmotorisierte Verkehr dominiert. Im Rahmen der Haushaltsbefragung 2014 wurde für den Fuß- und Radverkehr in Summe ein Anteil von ca. 60 % ermittelt. Der Radverkehrsanteil liegt mit ca. 39 % auf einem ähnlich hohen Niveau, wie beispielsweise in der Stadt Münster.

Der Anteil des MIV an den täglichen Wegen in Greifswald liegt damit aktuell bei lediglich ca. 34 %. Im Vergleich zur Haushaltsbefragung 2009 sind keine signifikanten Veränderungen erfolgt. Lediglich beim Radverkehr und ÖPNV waren erkennbare

Veränderungen festzustellen, die aus Sicht der Autoren jedoch u. a. auf witterungsbedingte Unterschiede während der Erhebungsperioden zurückzuführen sind.

Pro Tag werden im Durchschnitt pro Person ca. 3,5 Wege zurückgelegt. Für diese wird durchschnittlich ein Zeitbudget von insgesamt ca. 60 Minuten aufgewendet. Pro Weg ergibt sich damit ein durchschnittlicher Zeitaufwand von ca. 16 Minuten. Dabei wird eine durchschnittliche Entfernung von ca. 2,4 km pro Weg zurückgelegt.

Trotz der bereits heute geringen MIV-Anteile gibt es noch weitere Potenziale und Herausforderungen zur Veränderung der Verkehrsmittelwahl. Dies betrifft insbesondere den Stadt-Umland-Verkehr. Dieser ist im Rahmen der Haushaltbefragung unterrepräsentiert, da nur die Wege der Greifswalder Bevölkerung erfasst worden sind. Die Verkehrsmittelwahl der Einpendler wurde nicht erhoben. Für deren tägliche Wege ist jedoch von deutlich höheren MIV-Nutzungsanteilen auszugehen.

Parallel sind aber auch innerstädtisch die Veränderungspotenziale noch nicht vollständig ausgeschöpft. Dies zeigt sich beispielsweise daran, dass etwa zwei Drittel der MIV-Wege kürzer als 5 km sind. Zirka 20 % der Wege sind sogar kürzer als 2 km. Diese Entfernungen können bequem mit dem Fahrrad und teilweise sogar zu Fuß zurückgelegt werden.

### 2.1.5 Bestandssituation im Umweltverbund

Die Förderung des Umweltverbundes bildet einen wesentlichen Baustein der integrierten Lärminderungsstrategie. Daher soll nachfolgend eine Grundeinschätzung der Bestandssituation im Stadtgebiet Greifswald vorgenommen werden.

Das Rückgrat des innerstädtischen ÖPNV bilden drei Stadtbuslinien, die alle 15 (Linie 2) bzw. alle 30 Minuten verkehren. Ergänzend besteht mit dem On-Demand-Dienst „Friedrich“ ein flexibles Fahrtangebot vor allem für die Randbereiche, welches aktuell auch gesamtstädtisch genutzt werden kann.

Grundsätzlich ist die Bedienungshäufigkeit auch in den Randverkehrszeiten und am Wochenende als gut einzuschätzen. Die Fahrten werden klimafreundlich mittels Erdgasbussen abgewickelt. Hinsichtlich der Linienführung und Erschließungswirkung sind in den vergangenen Jahren wesentliche Verbesserungen erfolgt. Eine weitere Optimierung des Liniennetzes ist bereits in Vorbereitung.

Auch beim Bahnverkehr ist in den letzten Jahren eine deutliche Angebotsverbesserung erfolgt. Sowohl in Richtung Stralsund als auch nach Anklam / Pasewalk und Wolgast / Swinemünde bestehen nunmehr etwa stündlich Fahrtmöglichkeiten. Zwischen Greifswald und Stralsund werden diese durch den RE 7 teilweise zusätzlich verdichtet. Für den Regionalbusverkehr bestehen weitere Optimierungspotenziale.

Ebenfalls weitere Potenziale, vor allem für die Abwicklung der innerstädtischen Binnenverkehre, liegen beim Fußgänger- und Radverkehr (siehe hierzu auch Kapitel 2.1.4). Ausgehend vom Markt liegt nahezu das komplette Kernstadtgebiet in einem Entfernungsbereich von unter 3 km (siehe Abb. 3). Der „Elisenpark“ ist Luftlinie le-

diglich ca. 4 km entfernt. Auch die Entfernungen in die Ortsteile Groß Schönwalde, Eldena und Wiek sind nur unwesentlich weiter. Hier beträgt die Luftlinienentfernung zum Markt maximal ca. 5 km. Bezogen auf die Wegelängen bestehen daher gute Voraussetzungen für die Nutzung des Fahrrades. Hinsichtlich der Topographie ergeben sich keine Einschränkungen. Parallel sind durch die kompakte Stadtstruktur auch die Voraussetzungen für den Fußverkehr sehr gut.

Hinsichtlich der Führung des Fuß- und Radverkehrs ist festzustellen, dass in den vergangenen Jahren in vielen Bereichen bereits moderne, attraktive und sichere Verkehrsanlagen realisiert worden sind. Dennoch bestehen auch weiterhin wichtige Herausforderungen zur Verbesserung der Rahmenbedingungen für zu Fuß Gehende und Radfahrende.

Im Radverkehr ist vor allem die konsequente Umsetzung von Radfahrstreifen und Radschutzstreifen im Zuge wichtiger Hauptverkehrsstraßen positiv hervorzuheben. Parallel wurde auch beim Bau von Radwegen (z. B. Grimmer Straße, Bahnhofstraße, Hansering) auf eine attraktive und sichere Gestaltung der Radverkehrsanlagen, vor allem an Einmündungen und Grundstückszufahrten (Gehwegüberfahrten, Nutzung von Rampensteinen etc.) geachtet. Wichtige Einbahnstraßenverbindungen sind für den Radverkehr zur Nutzung entgegen der zulässigen Fahrtrichtung freigegeben. Zwischen Stadtzentrum und den südöstlichen Stadtgebieten (Wohngebiet Ostseeviertel, Krankenhaus, Universitätscampus) wurde eine zentrale Hauptachse für den Radverkehr entwickelt. Diese ist abschnittsweise als Fahrradstraße ausgewiesen.

Insgesamt ist erkennbar, dass im Rahmen von Um- und Ausbaumaßnahmen die Vorgaben einer modernen Radverkehrsförderung berücksichtigt werden und einen hohen Stellenwert haben. Als planerische Grundlage hierfür dient das Radverkehrskonzept aus dem Jahr 2010. Angesichts der in den letzten Jahren erfolgten Änderungen bei den siedlungsstrukturellen und verkehrsrechtlichen Rahmenbedingungen ist dieses nicht mehr aktuell und sollte entsprechend fortgeschrieben werden.

Eine weitere wesentliche Einflussgröße zur Förderung des Radverkehrs bildet die frühzeitige Einbindung lokaler Akteursgruppen (ADFC, VCD) im Rahmen der regelmäßig tagenden Arbeitsgruppe Mobilität. Darüber hinaus ist die Universitäts- und Hansestadt Greifswald Gründungsmitglied der Arbeitsgemeinschaft fahrradfreundlicher Kommunen im Land Mecklenburg-Vorpommern (AGFK MV).

Mit dem Radverkehrskonzept wurden die zentralen Radrouten im Stadtgebiet auf konzeptioneller Ebene definiert. In der Praxis weist das Routennetz jedoch noch verschiedene Angebotslücken auf. Schwerpunkte bilden dabei beispielsweise attraktive und sichere Knotenpunktführungen. Betroffen ist hierbei u. a. auch die zentrale Ost-West-Radverkehrsachse (Robert-Blum-Straße / Rudolf-Petershagen-Allee / Pappelallee). Weitere Handlungsnotwendigkeiten bestehen hinsichtlich einer kontinuierlichen und kleinteiligen Weiterentwicklung der Angebotsqualität im Radverkehrsnetz (Schließung von Angebotslücken, Beseitigung von Konfliktstellen, Umsetzung des Radverkehrskonzeptes) zur Verbesserung der Oberflächenbeschaf-

fenheit sowie einer weiteren Ausweitung der Service- und Dienstleistungsangebote.

Mit dem Bau der Fahrradstation wurde eine wesentliche Aufwertung der zentralen intermodalen Verknüpfungsstelle am Hauptbahnhof erreicht. Weiterer Handlungsbedarf insbesondere im Hinblick auf sichere und abschließbare Parkmöglichkeiten für Fahrräder (u. a. als Abstellmöglichkeit für Pedelecs) besteht am Haltepunkt „Greifswald Süd“. Auch insgesamt existiert weiterer kleinteiliger Bedarf zur Schaffung zusätzlicher Radabstellmöglichkeiten im öffentlichen Raum, an Versorgungs- und Dienstleistungseinrichtungen sowie im Wohnumfeld.

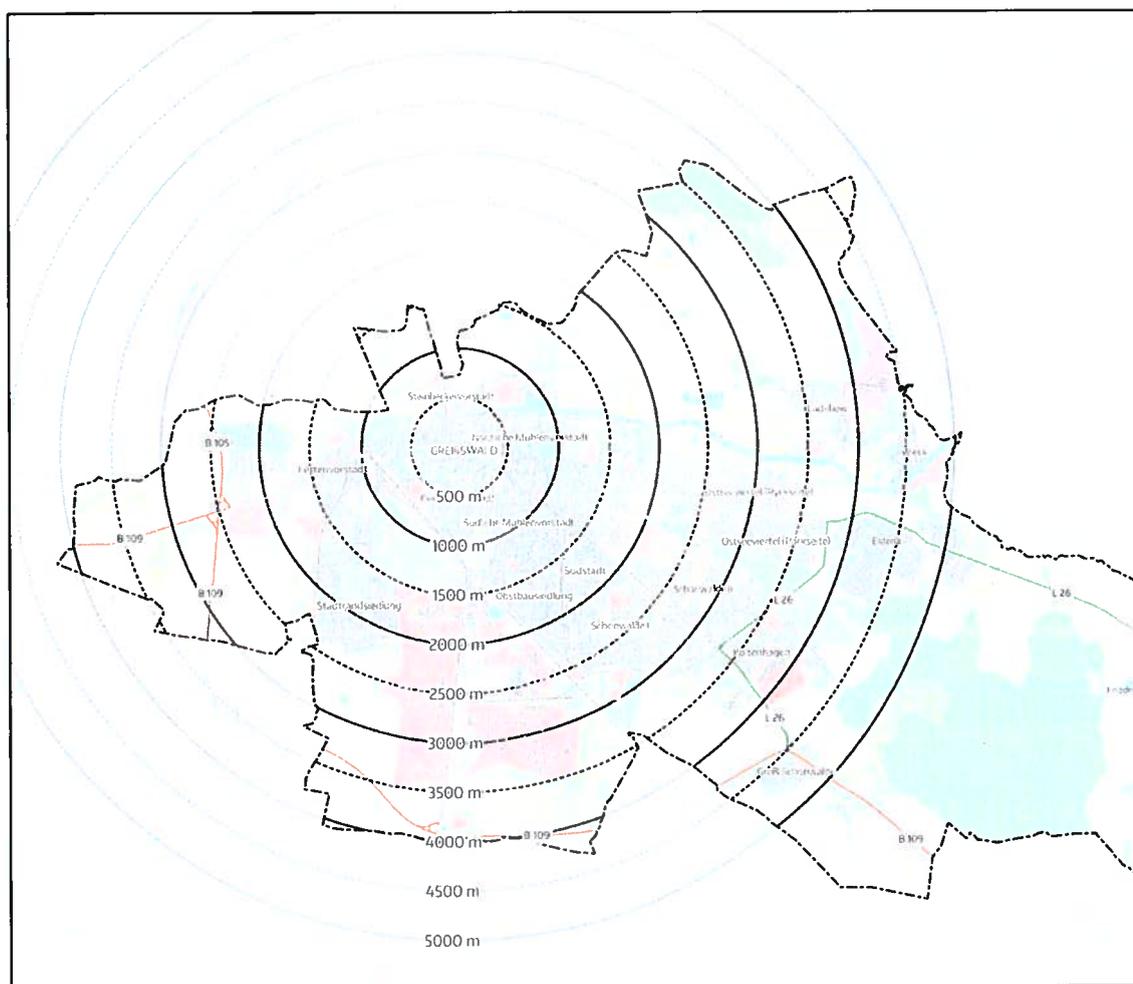


Abb. 3 Isodistanzen, Ausgangspunkt Marktplatz Greifswald

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

Die Situation des Fußverkehrs in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald ist differenziert zu bewerten. Positiv hervorzuheben sind die bestehenden Vorrangbereiche für den Fußverkehr am Markt und im Zuge der Langen Straße / Knopfstraße. Diese bieten eine hohe Aufenthaltsqualität sowie vielfältige Kommunikationsmöglichkeiten. Auch der neu gestaltete Bereich am Ryck entlang des Hanseringes bietet eine hohe Qualität für den Fußverkehr. In anderen Bereichen des Stadtzentrums, so

z. B. im Zuge der Friedrich-Loeffler-Straße sind die Rahmenbedingungen für den Fußverkehr hingegen nicht optimal. Durch den Kfz-Verkehr ergeben sich hier Nutzungseinschränkungen.

Ein gesamtstädtisches Problem bilden die durch den Kfz-Verkehr im Zuge der Hauptverkehrsstraßen verursachten Trennwirkungen. Hauptursachen bilden die Breite der zu querenden Fahrbahnflächen und die hohen Verkehrsaufkommen. Durch die Schaffung zusätzlicher Querungsstellen wurde in den vergangenen Jahren die Bestandssituation bereits kontinuierlich verbessert. Dennoch bestehen weitere Handlungsnotwendigkeiten zum Abbau von Barrieren, zur Schaffung kleinteiliger und sicherer Querungsmöglichkeiten sowie zur besseren Vernetzung der einzelnen Stadtquartiere. Parallel ergibt sich angesichts der hohen Radverkehrsaufkommen in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald weiterer Bedarf zur Entflechtung des Fuß- und Radverkehrs. Ein Schwerpunktbereich bildet hierbei der Platz der Freiheit.

Auch für die Gewährleistung barrierefreier Verkehrsanlagen bestehen im Stadtgebiet weitere Potenziale. Die verschiedenen Anforderungen aller Nutzergruppen werden noch nicht flächendeckend berücksichtigt. Problempunkte bilden vor allem Gehwegoberflächen, Bordabsenkungen an wichtigen Querungsstellen sowie fehlende Leitsysteme für mobilitätseingeschränkte Personen.

Insgesamt ist festzustellen, dass für den Umweltverbund noch weitere Optimierungspotenziale im Stadtgebiet existieren. Durch eine Verbesserung der Rahmenbedingungen für den Fuß- und Radverkehr sowie den ÖPNV sind eine Substitution von Kfz-Fahrten (Modal-Shift) und den damit verbundenen Sekundäreffekten im Sinne der Lärminderung erreichbar.

## 2.2 Auswertung der Schallimmissionskartierung

### 2.2.1 Systematik

Für die Bewertung der Auswirkungen des Lärms auf die Bevölkerung werden gemäß der 34. BImSchV die Lärmindizes  $L_{den}$  und  $L_{night}$  verwendet. Bei beiden handelt es sich um energieäquivalente Dauerschallpegel, welche mittels A-Filter bewertet<sup>2</sup> werden und sich auf einen einjährigen Beurteilungszeitraum beziehen.

Der Tag-Abend-Nacht-Lärmindex ( $L_{den}$ ) wird dabei aus den Lärmindizes für den Tag-, Abend- und Nachtzeitraum berechnet:

$L_{day}$	Mittelungspegel für den Tag	von 06:00 – 18:00 Uhr
$L_{evening}$	Mittelungspegel für den Abend	von 18:00 – 22:00 Uhr
$L_{night}$	Mittelungspegel für die Nacht	von 22:00 – 06:00 Uhr

<sup>2</sup> Die A-Bewertung passt die Berechnungsergebnisse von Schalldruckmessungen an die Wahrnehmung des menschlichen Gehörs an und wird durch ein (A) gekennzeichnet.

$$L_{den} = 10 \lg \frac{1}{24} \left( 12 * 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 * 10^{\frac{L_{evening} + 5}{10}} + 8 * 10^{\frac{L_{night} + 10}{10}} \right)$$

Für den Abend- und Nachtzeitraum werden dabei Pegelzuschläge von 5 bzw. 10 dB vorgenommen, um den höheren Schutzbedarf der Bevölkerung in diesen Zeiten zu berücksichtigen.

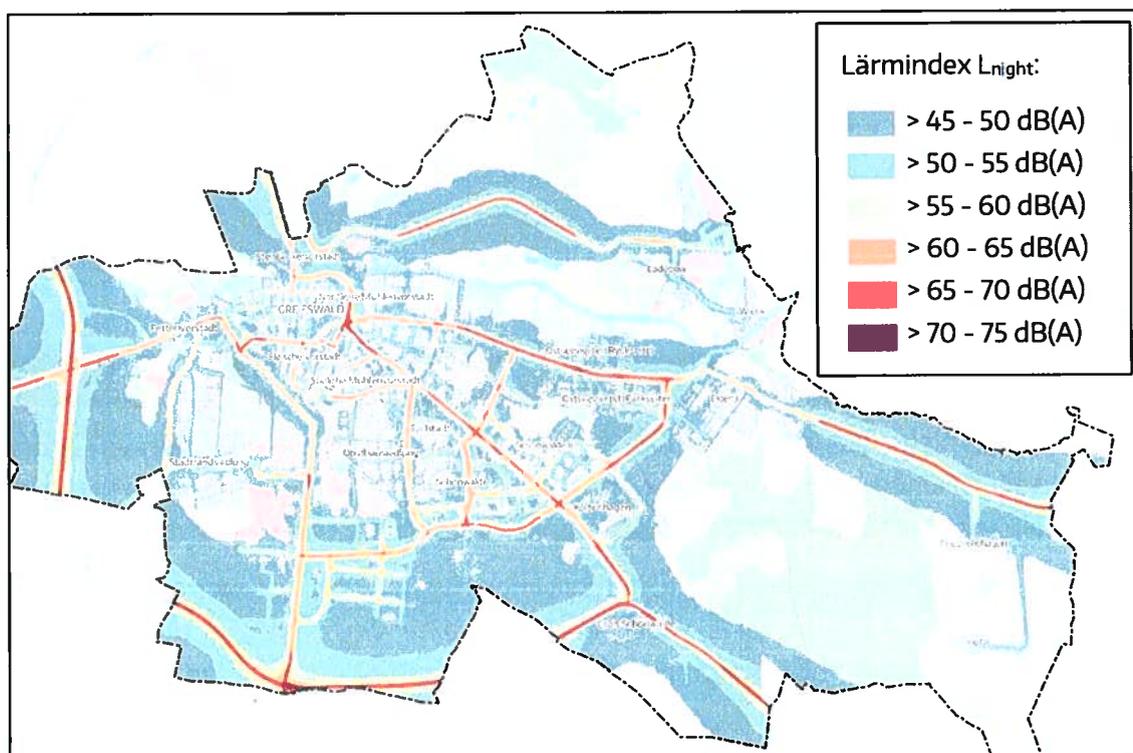


Abb. 4 Lärmsituation Universitäts- und Hansestadt Greifswald nachts ( $L_{night}$ )

Datenquelle: (LUNG-MV, 2024)

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

Grundlage für die Schallimmissionsberechnungen bilden dabei folgende Informationen:

- » dreidimensionales Stadt- bzw. Geländemodell einschließlich der Lage der Straßen (inkl. Steigung bzw. Gefälle) sowie der Bebauung (Lage, Höhe und Einwohnerdaten)
- » vorhandene Schallschutzeinrichtungen (Wände, Wälle, etc.)
- » Verkehrsmenge und -zusammensetzung
- » zulässige Höchstgeschwindigkeit
- » Lichtsignalanlagen und Kreisverkehre
- » Art der Fahrbahnoberfläche.

Die Ergebnisse der vom Landesamt für Umwelt, Naturschutz u. Geologie (LUNG) durchgeführten Berechnungen werden in Rasterlärmkarten in Form von Isophonen (Bereiche mit identischen Lärmpegeln) mit jeweils 5 dB(A) Abstufung kartographisch dargestellt (siehe Abb. 4).

Zur Beurteilung der komplexen Lärmbetroffenheiten wird im Rahmen der Betroffenheitsanalyse eine Lärmkennziffer verwendet, welche neben der jeweiligen Zahl der Betroffenen auch die Höhe der Immissionsbelastungen einbezieht.

Ausgangspunkt bildet hierbei einerseits das Ausmaß der Überschreitungen der Prüfwerte von 65 dB(A) tags und 55 dB(A) nachts. In einer zweiten Kennziffer wird parallel der Grad der Überschreitung der Schwelle zu den erheblichen Belästigungen betrachtet. Als Schwellwerte werden hierbei 55 dB(A) tags und 45 dB(A) nachts verwendet. Die Lärmkennziffern berechnen sich nach folgender Methode:

$$\text{LKZ} = \text{EW} * (2^{(L - \text{GW})/5} - 1)$$

mit:	LKZ	Lärmkennziffer	GW	Grenzwert
	EW	Einwohner	L	mittlerer Pegel für das Gebäude

Der nichtlineare Zusammenhang der Lärmkennzifferberechnung führt dazu, dass die Betroffenheit mit zunehmender Grenzwertüberschreitung steigt.

### 2.2.2 Veränderung der Kartierungsmethodik 2017 / 2022

Die aktuelle Lärmkartierung wurde erstmals nach der neuen Berechnungsmethode für den Umgebungslärm von bodennahen Quellen, BUB (BMUV, 2018a) durchgeführt. Im Rahmen der bisherigen Lärmkartierungsstufen (2007, 2012, 2017) kam hingegen die Vorläufige Berechnungsmethode für den Umgebungslärm an Straßen, VBUS (Bundesrepublik Deutschland, 2006) zur Anwendung.

Den sichtbarsten Unterschied zwischen beiden Berechnungsmethoden bildet das veränderte Farbschema für die Darstellung in den Lärmkarten (siehe Abb. 6). Darüber hinaus sind jedoch verschiedene weitere Veränderungen erfolgt, welche die Ergebnisse der Lärmkartierung beeinflussen.

Bei der BUB erfolgt eine stärkere Differenzierung der Verkehrsarten. Während bisher lediglich in Gesamt- und Schwerverkehrsaufkommen unterschieden wurde, wird nunmehr eine zusätzliche Differenzierung in leichte und schwere Lkw sowie eine gesonderte Angabe des Motorradverkehrs vorgenommen.

Auch bei den Oberflächenbelägen und deren lärmseitigen Effekten beinhaltet die BUB eine stärkere Differenzierung als die VBUS. Zudem sind in Bezug auf die Bodendämpfungseffekte sowie die Frequenzabhängigkeiten Veränderungen zu verzeichnen.

Parallel wurde mit der Einführung der BUB die Quellhöhe von 0,50 m auf 0,05 m abgesenkt. Damit ergeben sich u. a. für Lärmschutzwände etwas höhere Lärmminderungseffekte. Höhere Lärmpegel sind hingegen an LSA-Knotenpunkten und

Kreisverkehren zu verzeichnen. Anders als bisher wird für diese nunmehr ein Knotenpunktzuschlag berücksichtigt.

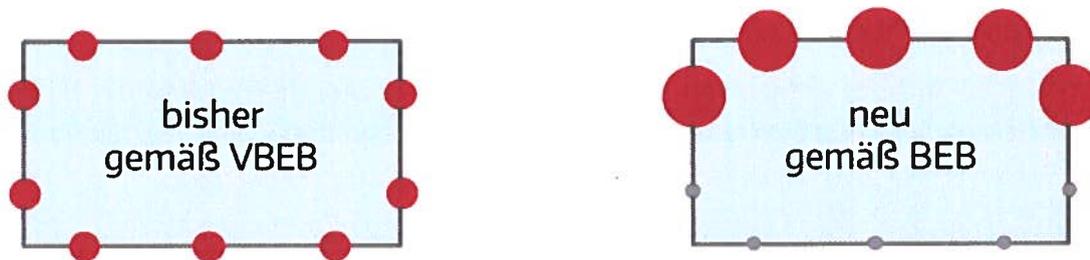


Abb. 5 Vergleich Bewohnerzuordnung zu den Fassadenpunkten VBEB / BEB

Die mit Abstand größten Auswirkungen auf die Betroffenheitssituation ergeben sich jedoch durch die veränderte Zuordnung der Bewohner und Bewohnerinnen auf die Gebäudefassaden nach der ebenfalls neuen Berechnungsmethode zur Ermittlung der Belastetenzahlen durch Umgebungslärm“ (BEB) (BMUV, 2018b). Wie bisher im Rahmen der vorläufigen Berechnungsmethode (VBEB) werden im Rahmen der Berechnungen weiterhin umlaufend um die Gebäude in einem festgelegten, regelmäßigen Abstand sog. Fassadenpunkte definiert. Für diese erfolgt jeweils eine einzelpunktbezogene Berechnung der Lärmwerte. Bei der VBEB wurden anschließend die Bewohner des Hauses gleichmäßig auf die Fassadenpunkte verteilt (siehe Abb. 5 links). Bei der BEB erfolgt hingegen eine Zuordnung zur lautesten Hälfte der Fassadenpunkte (siehe Abb. 5 rechts). Parallel wurden neue Rundungsregeln für die 5-dB(A)-Klassen eingeführt.

Darüber hinaus ist zu berücksichtigen, dass die ergänzende gesamtstädtische Lärmkartierung im Jahr 2017 nach den Vorgaben der Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen (RLS 90) durchgeführt worden ist. Hintergrund war hierbei, die erforderlichen Informationen für die verkehrsrechtliche Bewertung einzelner Handlungsansätze bereits im Rahmen der Lärmaktionsplanung bereitstellen bzw. für die Maßnahmenkonzeption nutzen zu können. Auch für die RLS-Berechnungen bestehen wesentliche methodische Unterschiede zur BUB bzw. VBEB.

Angesichts der erfolgten Veränderungen bei den Berechnungsmethoden ist eine direkte Vergleichbarkeit der Lärmbetroffenheiten zwischen den Kartierungsjahren 2017 und 2022 nicht möglich.

### 2.2.3 Kartierungsumfang

Der Umfang des kartierten Straßennetzes hat sich in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald nicht wesentlich verändert (siehe Abb. 6). Im Rahmen der aktuellen Lärmkartierung (LUNG-MV, 2024) wurde, wie auch bereits im Jahr 2017 das gesamte städtische Straßennetz betrachtet.

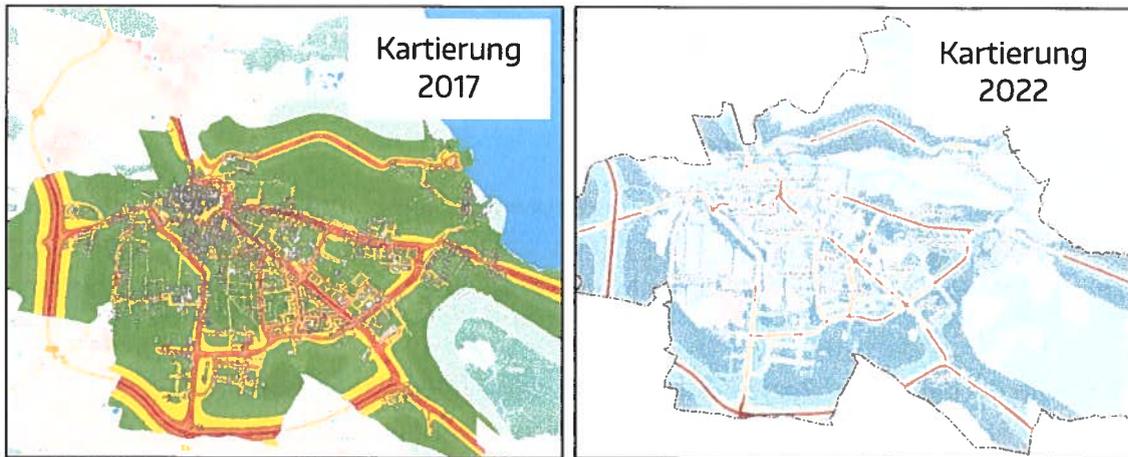


Abb. 6 Vergleich Lärmkartierung 2022 / 2017 Straßenverkehr nachts ( $L_{\text{night}}$ )

Datenquelle: (Stadt Greifswald, 2018a), (LUNG-MV, 2024)

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

Netzstrukturell ist entsprechend zwar eine Vergleichbarkeit der Kartierungsergebnisse denkbar, aufgrund der Veränderungen bei der Berechnungsmethodik (siehe 2.2.2) allerdings nicht zielführend.

### 2.2.4 Immissionsbelastungen / Betroffenheiten

In den Abb. 7 und Abb. 8 sind die straßenverkehrsbedingten Lärmbetroffenheiten für den Straßenverkehrslärm in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald differenziert nach Immissionspegelklassen für den Lärmindex  $L_{\text{den}}$  sowie für die Nacht dargestellt.

Insgesamt wird deutlich, dass eine signifikante Zahl von Menschen Lärmpegeln ausgesetzt ist, welche die gesundheitsrelevanten Prüfwerte überschreiten:

$L_{\text{den}} > 65 \text{ dB(A)}$       8.604 Menschen

$L_{\text{night}} > 55 \text{ dB(A)}$       10.283 Menschen

Der größere Teil der Betroffenheiten (ca. 80 %) konzentriert sich dabei bezogen auf den Lärmindex  $L_{\text{den}}$  im Pegelbereich zwischen 65 und 70 dB(A) bzw. nachts zwischen 55 und 60 dB(A). Für die anderen Bewohnerinnen und Bewohner werden zusätzlich die straßenverkehrsrechtlich relevanten Orientierungswerte überschritten:

$L_{\text{den}} > 70 \text{ dB(A)}$       1.675 Menschen

$L_{\text{night}} > 60 \text{ dB(A)}$       1.979 Menschen

Insgesamt sind entsprechend ca. 16,6 % der Einwohnerinnen und Einwohner der Universitäts- und Hansestadt Greifswald einem deutlich erhöhten gesundheitlichen Risiko durch den Verkehrslärm ausgesetzt.

Darüber hinaus wird eine Vielzahl weiterer Einwohner und Einwohnerinnen der Universitäts- und Hansestadt Greifswald durch den Straßenverkehrslärm erheblich belästigt. In Summe ergeben sich folgende Gesamtbetroffenheiten / -belästigungen:

$L_{den} > 55 \text{ dB(A)}$       40.053 Menschen

$L_{night} > 45 \text{ dB(A)}$       43.366 Menschen

Allein durch den Straßenverkehrslärm verursacht, sind damit ca. zwei Drittel der Einwohnerinnen und Einwohner der Universitäts- und Hansestadt Greifswald von erheblichen Belästigungen sowie teilweise von Gesundheitsgefährdungen betroffen.

Eine Zuordnung dieser Betroffenen zu den im Einzelnen betroffenen Straßenabschnitten sowie die Identifizierung der Hauptkonfliktbereiche erfolgt in Kapitel 2.2.5.

Hinzukommen weitere im Rahmen der Lärmaktionsplanung nicht konkret betrachtete Betroffenen durch andere Lärmquellen sowie Zusatzbelastungen, z. B. aufgrund überhöhter Geschwindigkeiten.

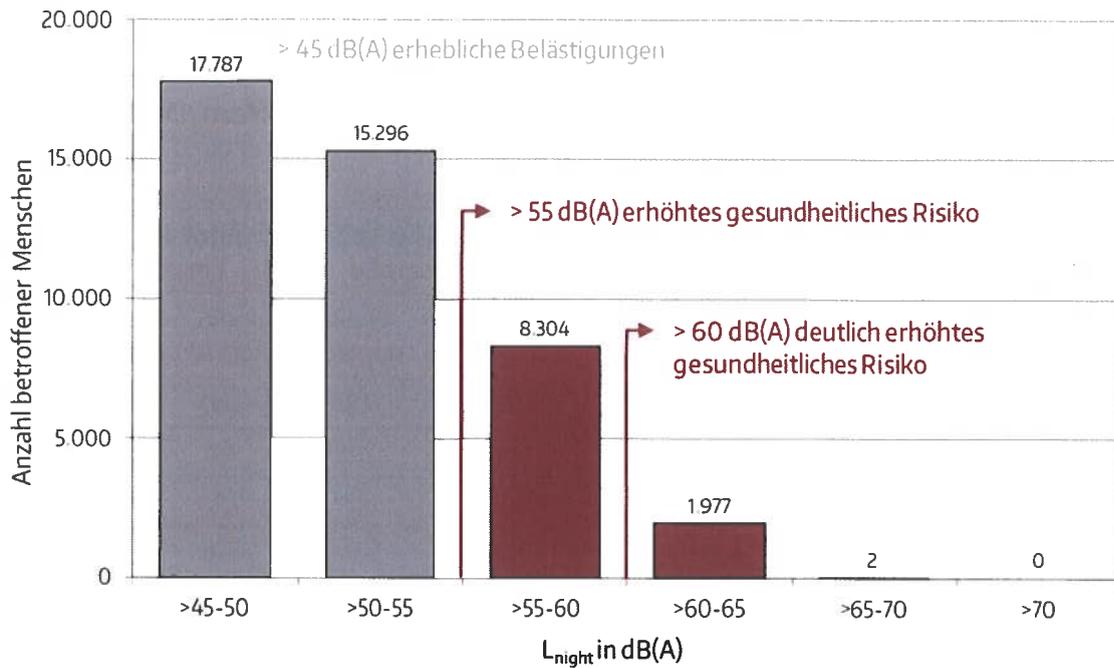


Abb. 7 Straßenverkehrslärm - Betroffene Bewohner L<sub>night</sub>

Datenquelle: (LUNG-MV, 2024)

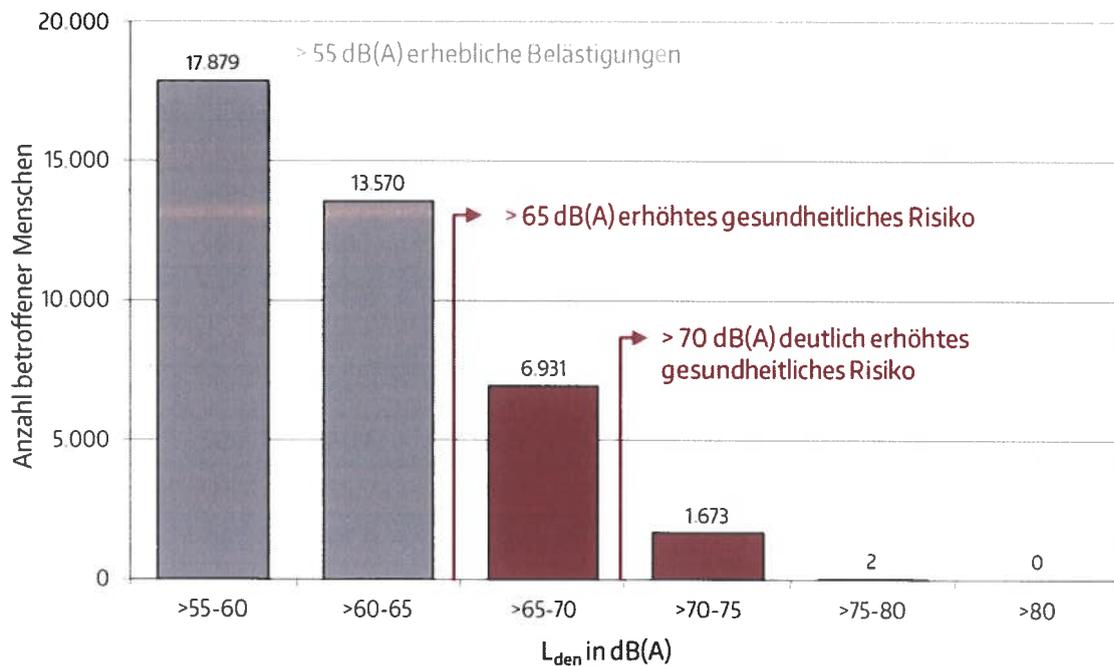


Abb. 8 Straßenverkehrslärm - Betroffene Bewohner L<sub>den</sub>

Datenquelle: (LUNG-MV, 2024)

## 2.2.5 Hauptproblem und Konfliktbereiche

Auf Grundlage der Daten aus der Lärmkartierung erfolgte eine straßenabschnittsweise Auswertung der Betroffenenzahlen sowie der Lärmkennziffern. Die Ergebnisse werden in den Tab. 3 und Tab. 4 zusammengefasst.

Straßenabschnitt	Lärmkennziffer LKZ <sub>night</sub> Bezugsgröße		Anzahl betroffener Einwohner L <sub>night</sub>		
	55 dB(A) normiert*	45 dB(A) normiert*	> 45 dB(A)	> 55 dB(A)	> 60 dB(A)
Lange Reihe (Anklamer Str. - Stephanistr.)	1.180	7.383	320	216	192
Stephanistr. (Goethestr. - Lange Reihe)	1.128	7.189	181	120	93
Anklamer Str. (M.-A.-Nexö-Platz - R.-Breitscheid-Str.)	900	5.375	217	190	167
F.-Loeffler-Str. (Weißgerberstr. - Steinbeckerstr.)	765	5.946	318	287	145
Gützkower Str. (Wiesenstr. - Goethestr.)	652	4.595	134	128	80
Gützkower Str. (Burgstr. - Scharnhorststr.)	635	5.305	327	266	36
Bahnhofstr. (P.-Wachsamann-Str. - Baustr.)	582	3.997	389	285	127
Stralsunder Str. (Salinenstr. - Ladebower Chaussee)	579	4.185	329	263	154
Anklamer Str. (Brinkstr. - H.-Beimler-Str.)	576	4.986	426	340	40
Steinbeckerstr. (F.-Loeffler-Str. - Hansering)	563	5.176	159	134	0
F.-Loeffler-Str. (Steinbeckerstr. - Hansering)	541	4.397	506	426	65
Brinkstr. (Lange Reihe - Anklamer Str.)	497	4.028	426	296	124
H.-Beimler-Str. (K.-Liebknecht-Str. - F.-Mehring-Str.)	497	3.933	541	429	122
Wolgaster Str. (An den Würthen - W.-Rathenau-Str.)	440	3.910	513	304	58
Wolgaster Str. (Marienstr. - R.-Breitscheid-Str.)	439	3.676	282	221	34
Anklamer Str. (H.-Beimler-Str. - Bugenhagenstr.)	396	4.874	247	157	29
F.-Mehring-Str. (Pestalozzistr. - H.-Beimler-Str.)	396	4.166	848	597	3
Goethestr. (Gützkower Str. - Stephanistr.)	389	2.909	97	76	40
Goethestr. (Europakreuzung - Stephanistr.)	346	3.085	252	172	27
Grimmer Str. (Mühlenweg - Lotzer Str.)	283	2.277	337	219	132
Loitzer Str. (Soldmannstr. - Grimmer Str.)	265	2.309	80	68	3
Anklamer Str. (K.-Liebknecht-Ring - Bugenhagenstr.)	264	3.062	633	327	45
W.-Rathenau-Str. (Anklamer Str. - R.-Petershagen-Allee)	255	2.800	225	122	14
Grimmer Str./Osnabrücker Str. (Loitzer Str.-Bhfstr.)	206	1.740	275	121	75
Wolgaster Str. (Am St. Georgfeld - K.-Liebknecht-Ring)	200	2.005	755	226	71
Brüggstr. (Roßmühlenstr. - Hansering)	178	3.959	64	42	0
Lange Reihe (Pestalozzistr. - Stephanistr.)	156	2.448	445	278	5

\* Zur Gewährleistung der Vergleichbarkeit unterschiedlich langer Straßenabschnitte wurden die Lärmkennziffern auf eine Länge von 1.000 m normiert.

Tab. 3 Problembereiche Straßenlärm - Lärmindex L<sub>night</sub>

Straßenabschnitt	Lärmkennziffer LKZ <sub>den</sub> Bezugsgröße		Anzahl betroffener Einwohner L <sub>den</sub>		
	65 dB(A) normiert*	55 dB(A) normiert*	> 55 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)
Stephanistr. (Goethestr. - Lange Reihe)	903	6.151	181	112	84
Lange Reihe (Anklamer Str. - Stephanistr.)	885	6.119	310	213	174
Anklamer Str. (Brinkstr. - H.-Beimler-Str.)	792	5.913	426	366	232
Anklamer Str. (M.-A.-Nexö-Platz - R.-Breitscheid-Str.)	713	4.597	215	186	166
Wolgaster Str. (An den Wurthen - W.-Rathenau-Str.)	620	4.646	510	333	221
Wolgaster Str. (Marienstr. - R.-Breitscheid-Str.)	600	4.328	283	224	107
Anklamer Str. (H.-Beimler-Str. - Bugenhagenstr.)	568	5.606	247	167	34
Gützkower Str. (Wiesenstr. - Goethestr.)	498	3.964	134	125	10
F.-Loeffler-Str. (Weißgerberstr. - Steinbeckerstr.)	484	4.778	311	279	0
Gützkower Str. (Burgstr. - Scharnhorststr.)	455	4.536	319	262	0
Bahnhofstr. (P.-Wachsamann-Str. - Baustr.)	438	3.373	363	273	112
Stralsunder Str. (Salinenstr. - Ladebower Chaussee)	414	3.458	318	242	121
Goethestr. (Europakreuzung - Stephanistr.)	405	3.311	252	174	88
H.-Beimler-Str. (K.-Liebknecht-Str. - F.-Mehring-Str.)	351	3.297	536	417	50
F.-Loeffler-Str. (Steinbeckerstr. - Hansering)	336	3.521	497	406	0
Brinkstr. (Lange Reihe - Anklamer Str.)	333	3.277	408	276	3
Steinbeckerstr. (F.-Loeffler-Str. - Hansering)	308	4.094	155	134	0
Goethestr. (Gützkower Str. - Stephanistr.)	284	2.443	97	66	27
F.-Mehring-Str. (Pestalozzistr. - H.-Beimler-Str.)	267	3.558	837	571	0
Grimmer Str. (Mühlenweg - Lotzer Str.)	205	1.914	323	209	23
Wolgaster Str. (Am St. Georgfeld - K.-Liebknecht-Ring)	195	1.883	616	211	58
Loitzer Str. (Soldmannstr. - Grimmer Str.)	186	1.954	80	61	2
W.-Rathenau-Str. (Anklamer Str. - R.-Petershagen-Allee)	181	2.402	213	111	4
Anklamer Str. (K.-Liebknecht-Ring - Bugenhagenstr.)	168	2.538	591	291	31
Grimmer Str./Osnabrücker Str. (Loitzer Str.-Bhfstr.)	156	1.447	272	102	51
Brüggstr. (Roßmühlenstr. - Hansering)	85	3.213	64	19	0
Lange Reihe (Pestalozzistr. - Stephanistr.)	79	2.045	445	249	0

\* Zur Gewährleistung der Vergleichbarkeit unterschiedlich langer Straßenabschnitte wurden die Lärmkennziffern auf eine Länge von 1.000 m normiert.

Tab. 4 Problembereiche Straßenlärm - Lärmindex L<sub>den</sub>

Hierbei ist jeweils die Zahl der betroffenen Einwohner und Einwohnerinnen angegeben, für die nachts Lärmpegel von 45 / 55 / 60 dB(A) und für den Lärmindex L<sub>den</sub> ein Lärmpegel von 55 / 65 / 70 dB(A) überschritten werden. Bei den Lärmkennziffern wird hinsichtlich der Bezugsgrößen zwischen den Gesundheitsgefährdun-

gen (55 dB(A) nachts, 65 dB(A)  $L_{den}$ ) und den erheblichen Belästigungen (45 dB(A) nachts, 55 dB(A)  $L_{den}$ ) differenziert.

Die Sortierung erfolgt auf Basis der längennormierten Lärmkennziffern mit der Bezugsgröße 55 dB(A) nachts bzw. 65 dB(A) für den Lärmindex  $L_{den}$ . Dies bedeutet, je höher ein Straßenabschnitt in Tab. 3 bzw. Tab. 3 eingestuft ist, desto problematischer ist die Betroffenheitssituation insgesamt.

In den Abb. 9 und Abb. 10 erfolgt zusätzlich eine graphische Aufbereitung in einem 50 x 50 m-Wabenraster. Hier ist jeweils dargestellt, in welchen Bereichen nachts ein Lärmpegel von 45 / 55 / 60 dB(A) überschritten wird bzw. wo der Lärmindex  $L_{den}$  größer als 55 / 65 / 70 dB(A) ist.

Bei den Rasterdarstellungen ist zu berücksichtigen, dass diese lediglich zur groben Orientierung bezüglich der Größenordnung der Lärmpegel dienen. Die Farbgebung der einzelnen 50 x 50 m-Zellen wird durch den Fassadenpunkt mit dem höchsten Lärmpegel bestimmt. Der Umfang der Betroffenheit ist entsprechend erst in der Verknüpfung mit der Zahl der Betroffenen (siehe Tab. 3 und Tab. 4) im Detail einschätzbar.

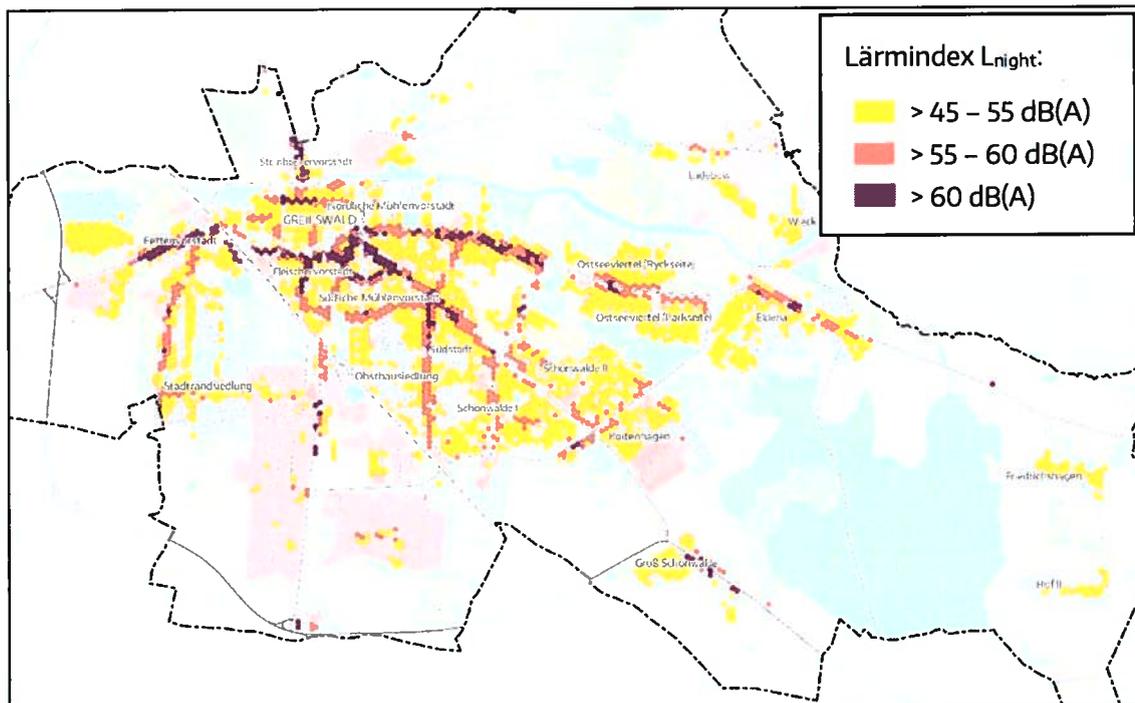


Abb. 9 Betroffenheitssituation nachts

Datenquelle: (LUNG-MV, 2024)

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

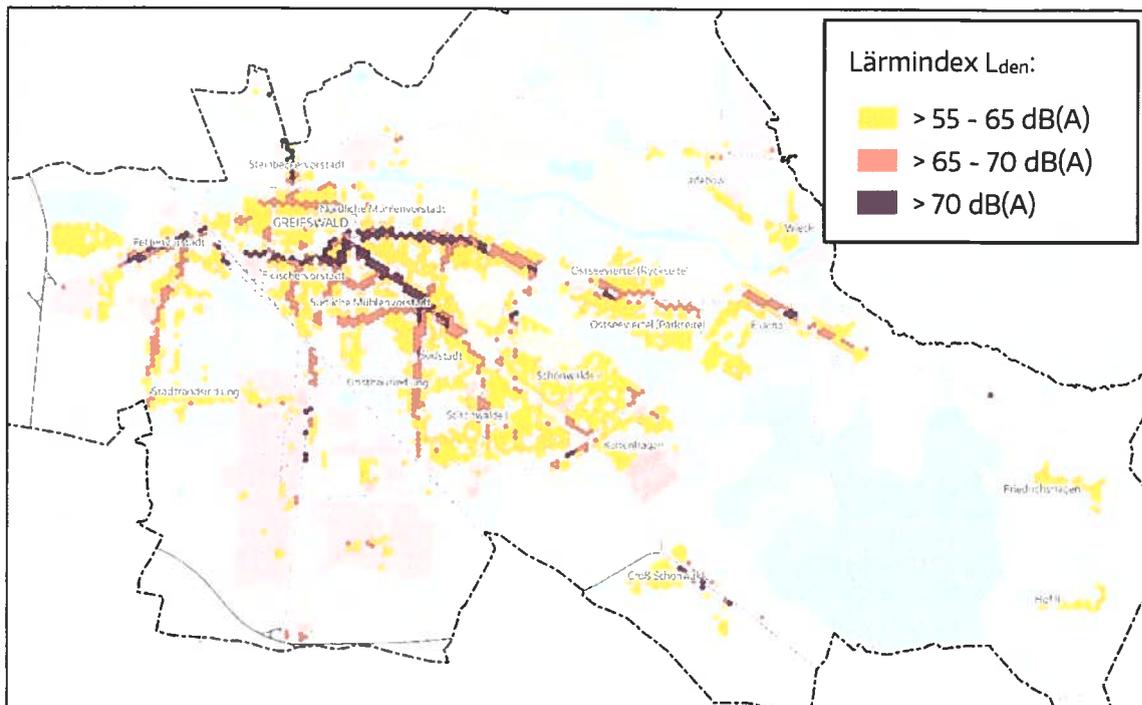


Abb. 10 Betroffenheitssituation Lärmindex  $L_{den}$

Datenquelle: (LUNG-MV, 2024)

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

Die Hauptproblem- und Konfliktbereiche finden sich dort, wo sich Wohn- und Verkehrsfunktionen überlagern.

Die Betroffenen, welche Lärmpegeln über 60 dB(A) nachts bzw. 70 dB(A) für den Lärmindex  $L_{den}$  ausgesetzt sind konzentrieren sich insbesondere auf folgende Straßenzüge:

- » Anklamer Straße
- » Bahnhofstraße
- » Grimmer Straße
- » Stephanistraße / Goethestraße
- » Stralsunder Straße
- » Wolgaster Straße

Für verschiedene weitere Straßenabschnitte sind Betroffenheiten in diesen Pegelbereichen vor allem im Nachtzeitraum zu verzeichnen. Dies betrifft zum Beispiel die Gützkower Straße und die Friedrich-Loeffler-Straße.

Nahezu im gesamten Hauptstraßennetz werden, trotz der in den letzten Jahren bereits umgesetzten Maßnahmen, gemäß der aktuellen Lärmkartierung die Prüfwerte von 55 dB(A) nachts bzw. 65 dB(A) für den Lärmindex  $L_{den}$  überschritten. Ausnahme bilden lediglich Abschnitte mit einem großen Abstand zwischen der Kfz-Fahrbahn

und der Wohnbebauung zum Beispiel in der Anklamer Landstraße sowie der Koitenhäger Landstraße. Allerdings sind auch hier erhebliche Belästigungen zu verzeichnen, welche teilweise durch eine unangepasste Fahrweise noch zusätzlich verstärkt werden.

Beim Vergleich der einzelnen Teilabschnitte untereinander sind die Effekte der in der Vergangenheit bereits umgesetzten Geschwindigkeitsbegrenzungen erkennbar. In Kapitel 2.4.3 werden diese nochmals im Detail beschrieben.

## 2.2.6 Weitere Lärmquellen

Obschon im Rahmen der Lärmaktionsplanung ausschließlich eine Betrachtung des Straßenverkehrslärms verpflichtend vorzunehmen ist, werden nachfolgend zusätzlich die Informationen zu weiteren im Stadtgebiet existierenden Lärmquellen informativ zusammengefasst.

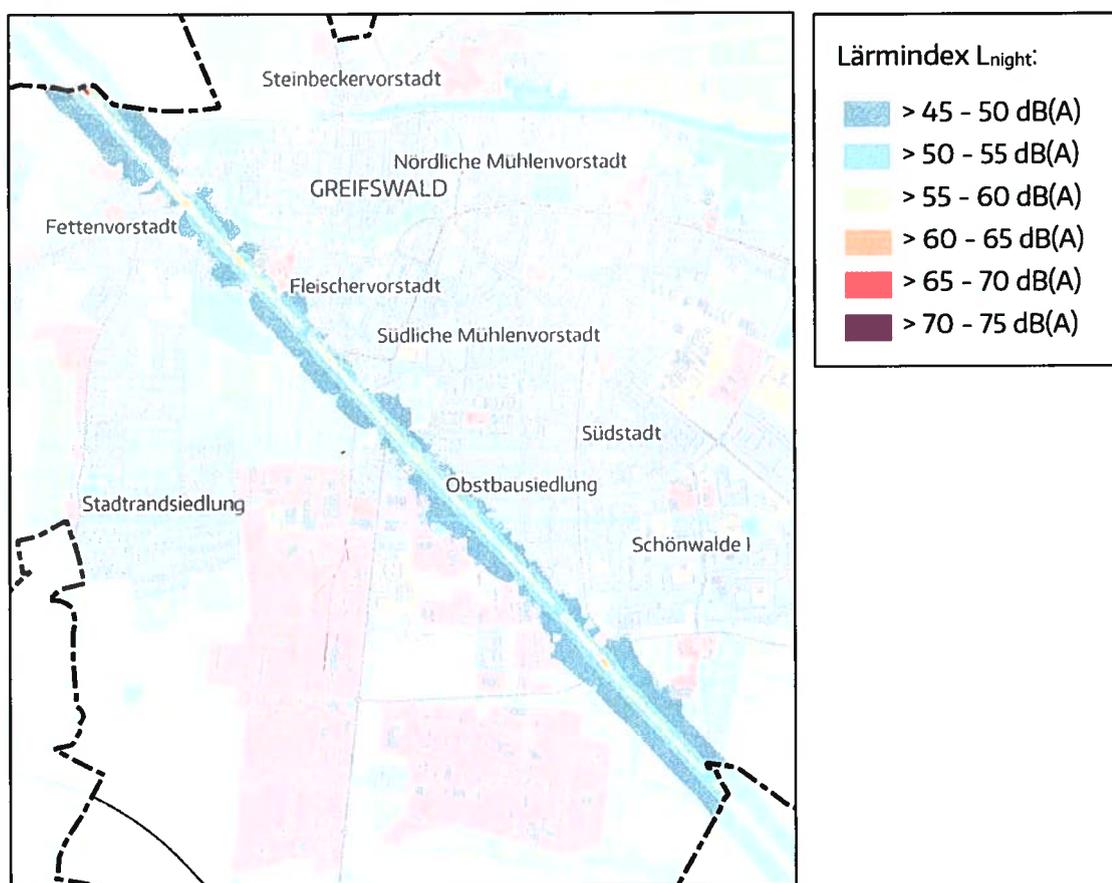


Abb. 11 Lärmkartierung Eisenbahnverkehr Greifswald Lärmindex  $L_{night}$

Datenquelle: (EBA, 2023) © Eisenbahn-Bundesamt

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

Für den Eisenbahnlärm sowie die zugehörige Lärmaktionsplanung ist seit 01.01.2015 das Eisenbahnbundesamt zuständig. Verpflichtend zu betrachten sind hierbei alle Bahnstrecken mit mehr als 30.000 Zugbewegungen pro Jahr. Dieser

Schwellwert wird im Bereich der Universitäts- und Hansestadt Greifswald nicht erreicht bzw. überschritten. Allerdings wurden für das gesamte Schienenverkehrsnetz Rasterlärmkarten (siehe Abb. 11) vom Eisenbahnbundesamt veröffentlicht. Konkrete Betroffenzahlen werden für diese allerdings nicht ausgewiesen.

Dennoch ist auch ausschließlich an Hand der Kartierung erkennbar, dass sich die Auswirkungen des Eisenbahnverkehrs in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald ausschließlich auf die streckennahen Randbereiche der Stadtgebiete Obstbaumsiedlung, Fleischervorstadt, Fettenvorstadt sowie den Bereich um den Karl-Marx-Platz konzentrieren. Im Vergleich zum Straßenverkehrslärm ist von deutlich geringeren Gesamtbetroffenheiten auszugehen. Die Auswirkungen des Eisenbahnverkehrs spielen lediglich punktuell sowie im nachgeordneten Belästigungsbereich eine Rolle.

Dies zeigt sich auch beim Lärmsanierungsprogramm des Bundes für bundeseigene Schienenwege (BMDV, 2023). Unter Voraussetzung der Verfügbarkeit von Haushaltsmitteln werden über dieses Lärminderungsmaßnahmen an bestehenden Bahnstrecken als freiwillige Leistung des Bundes umgesetzt. Der Streckenabschnitt im Bereich der Universitäts- und Hansestadt Greifswald ist mit einer Prioritätenkennziffer von 4,598 zwar Bestandteil der Prioritätenliste zur Lärmsanierung. Allerdings wird der Handlungsbedarf für andere Netzabschnitte deutlich höher eingeschätzt. So liegt die Prioritätenkennziffer für den als am stärksten sanierungsbedürftig eingeschätzten Bahnabschnitt im Bereich Köln beispielsweise bei 233,533.

Auch der Fluglärm ist nicht Gegenstand der Lärmaktionsplanung. Die Betroffenheiten im Stadtgebiet beschränken sich dabei im Wesentlichen auf Hubschrauberflüge von / zum Krankenhaus. Hierbei ist generell zwischen geplanten Flügen und Notfällen zu unterscheiden. Eingriffsmöglichkeiten bestehen in der Regel nur bei einer Neuanlage oder wesentlichen Veränderung entsprechender Landeplätze.

Beim Gewerbelärm ist der Schutz der Allgemeinheit und der Nachbarschaft vor schädlichen Umweltwirkungen z. B. durch den Betrieb von Anlagen über das Bundesimmissionsschutzgesetz BImSchG, die TA Lärm bzw. Vorgaben im Rahmen der Bauleitplanung gesetzlich geregelt. Entsprechend ist auch diese Thematik nicht Gegenstand der Lärmaktionsplanung.

## 2.3 Vorhandene Planungen

Im Rahmen der Lärmaktionsplanung konnte auf folgende, bereits bestehende Konzepte und Planungen zurückgegriffen werden:

- » Radverkehrsplan Greifswald (Stadt Greifswald, 2010)
- » Kombiniert Mobil – Verkehrsmittel Vernetzen (team red, 2015)
- » Städtebaulicher Rahmenplan Innenstadt / Fleischervorstadt Neufassung 2016 (Hunger, 2016)

- » Masterplan 100 % Klimaschutz Universitäts- und Hansestadt Greifswald (Seccon / SVU, 2017)
- » Nahverkehrsplan 2017 bis 2027 für den Landkreis Vorpommern-Greifswald und die Universitäts- und Hansestadt Greifswald (IGES, 2017)
- » Greifswald 2030plus Integriertes Stadtentwicklungskonzept der Universitäts- und Hansestadt Greifswald (Büro für Urbane Projekte, 2017)
- » Verkehrskonzept Innenstadt (IKS, 2021)
- » Überplanung des Liniennetzes des Stadtbusverkehrs Greifswald (Stadtwerke Greifswald / VCDB, 2022)

## 2.4 Lärmaktionsplanung in der Stadt Greifswald

### 2.4.1 Historie der Lärminderungsplanung

Das Thema Lärminderung spielt in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald bereits seit Anfang der 1990er Jahre eine wichtige Rolle. Bereits im Jahr 1993 wurden erste Schallimmissions-, Immissionsempfindlichkeits- und Konfliktpläne erstellt. Diese bildeten die Basis für das in den Jahren 1999 / 2000 aufgestellte Lärminderungsprogramm der Hansestadt Greifswald (PGT, 1999 / 2000). In diesem wird festgestellt, dass schädliche Lärmbelastungen zu einem wesentlichen Teil durch den Straßenverkehr hervorgerufen werden.

Mit der Lärmaktionsplanung haben sich die Prozesse und Abläufe zur Lärminderung verstetigt. Im Jahr 2014 wurden mit dem Lärmaktionsplan für die Universitäts- und Hansestadt Greifswald (Hunger, 2014) erstmals Betrachtungen zum Hauptstraßennetz auf Grundlage der EU-Umgebungslärmrichtlinie durchgeführt. Der Lärmaktionsplan wurde im Jahr 2019 (SVU Dresden, 2019) erstmals fortgeschrieben.

Mit dem vorliegenden aktualisierten Lärmaktionsplan erfolgt nunmehr 5 Jahre später eine erneute Evaluation und Fortschreibung.

### 2.4.2 Umsetzungsstand LAP 2019

Im Lärmaktionsplan 2019 der Universitäts- und Hansestadt Greifswald wurden eine Vielzahl von Einzelmaßnahmen und Prüfaufträgen konzipiert sowie strategischen Handlungsempfehlungen formuliert. Neben kurzfristigen Maßnahmen beinhaltet das Konzept auch mittel- bis langfristige Maßnahmen.

In den vergangenen Jahren sind bereits zahlreiche Maßnahmen umgesetzt worden, die zur Verbesserung der Lärmsituation in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald beitragen. Nachfolgend wird der Umsetzungsstand für die einzelnen Baulastträger zusammengefasst:

### **Bundesfernstraßen / Landesstraßen im Außerortsbereich (Baulastträger Bund / Land)**

Abgesehen von den Übergangsbereichen zwischen den Innerorts- und Außerortsabschnitten waren im Handlungskonzept keine Maßnahmen enthalten. Im Hinblick auf eine geschwindigkeitsdämpfende Ortseingangsgestaltung wurden in den vergangenen 5 Jahren keine Veränderungen vorgenommen.

### **Innerörtliches Straßennetz (Baulastträger Stadt)**

- » Veränderung der Straßenraumaufteilung, integrierte Straßenraumgestaltung im westlichen Teilabschnitt des Hanseringes (einschließlich Geschwindigkeitsbegrenzung auf 30 km/h)
- » Fahrbahndeckensanierung:
  - Goethestraße
  - Makarenkostraße (im Bereich Dostojewskistraße)
  - Stephanistraße
  - Talliner Straße
- » Signalisierung des Knotenpunktes Grimmer Straße / Loitzer Straße
- » Anordnung von Geschwindigkeitsbeschränkungen auf 30 km/h auf verschiedenen Hauptverkehrsstraßen (siehe Kapitel 2.4.3)
- » Einrichtung einer Tempo-30-Zone im Bereich Erich-Weinert-Str. / Gerhardt-Katsch-Str. / Paul-Uhlenhuth-Str.
- » Schaffung eines P+R-Parkplatzes einschließlich Buswendemöglichkeit in der Ortslage Eldena
- » Installation einer Motivanzeigetafel im Verlauf des Hanseringes

### **Eisenbahninfrastruktur:**

Abgesehen von den bundesweit wirksamen Maßnahmen wurden keine ortskonkreten Maßnahmen zur Reduzierung der Lärmbelastungen durch den Schienenverkehr in Greifswald geplant bzw. umgesetzt.

### **weitere umgesetzte Maßnahmen:**

- » Einrichtung einer Fahrradstation am Hauptbahnhof
- » Einrichtung von Leihfahrradangeboten sowie einer überdachten Radabstellanlage am Haltepunkt Greifswald Süd
- » Erweiterung des Leihfahrradsystems (neuer Tarif, zusätzliche Stationen)
- » Schaffung der Nutzungsmöglichkeiten für E-Scooter (aktuell ca. 300)
- » Erarbeitung eines Verkehrskonzeptes für die Innenstadt

- » Überplanung des Liniennetzes des Stadtbusverkehrs Greifswald
- » Verdichtung des Bahnangebotes in Richtung Anklam / Pasewalk bzw. Wolgast / Swinemünde
- » weitere kleinteilige Maßnahmen zur Förderung des Fuß- und Radverkehrs
- » Fortführung der ortsfesten und mobilen Verkehrsüberwachung

Weiterer Umsetzungsbedarf besteht insbesondere für die mittel- bis langfristigen Maßnahmenbausteine.

### 2.4.3 Effekte der Tempo-30-Regelungen aus Lärmschutzgründen

Im Rahmen der Lärmaktionspläne 2014 und 2019 wurde für verschiedene innerstädtische Hauptstraßenabschnitte eine Begrenzung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h konzipiert bzw. empfohlen. In folgenden Straßenabschnitten ist eine entsprechende Regelung in der Zwischenzeit umgesetzt worden:

#### Umsetzung LAP 2014:

- » Bahnhofstraße zwischen LSA Bahnhof und Gützkower Straße - nachts
- » Anklamer Str. zwischen Rudolf-Breitscheid-Str. und W.-Rathenau-Str. - nachts
- » Wolgaster Straße zwischen Europakreuzung und R.-Breitscheid-Str. - nachts
- » Stralsunder Str. zwischen Ladebower Chaussee und An der Bleiche - nachts

#### Umsetzung LAP 2019:

- » Anklamer Str. zwischen W.-Rathenau-Str. und Bugenhagenstraße - nachts
- » Goethestraße zwischen Stephanistraße und Europakreuzung – nachts
- » Gützkower Landstraße im Bereich des evangelischen Krankenhauses Bethanien - ganztags
- » Stralsunder Straße (Verlängerung bis nördliches Bebauungsende) – nachts
- » Wolgaster Landstraße zwischen An der Mühle und Boddenweg – ganztags
- » Wolgaster Straße zwischen R.-Breitscheid-Str. und Am St. Georgsfeld - nachts

Durch die Geschwindigkeitsbegrenzungen ist eine deutliche Verbesserung der Lärmsituation eingetreten. Um die erreichten Lärminderungswirkungen nochmals konkret zu verdeutlichen wurde auf Basis der aktuellen Lärmkartierung der Vorher-Zustand (ohne Tempo-30-Regelung) nochmals gesondert berechnet.

Die im Vergleich zur aktuellen Bestandssituation (Nachher-Zustand mit Tempo-30-Regelung) erreichten Lärminderungseffekte sind in Tab. 5 sowie den Abb. 12 und Abb. 13 für den Nachtzeitraum zusammengefasst.

Hierbei zeigt sich, dass in allen Straßenabschnitten die Zahl der Betroffenen, welche Lärmpegeln von mehr als 60 dB(A) ausgesetzt sind deutlich zurückgegangen ist. Die Abnahmen liegen im Bereich zwischen 27 und 72 %.

	Menschen $L_{\text{night}} > 60 \text{ dB(A)}$			Lärmkennziffer $L_{\text{night}} > 55 \text{ dB(A)}$		
	Vorher ohne 30 km/h	Nachher mit 30 km/h	Veränderung	Vorher ohne 30 km/h	Nachher mit 30 km/h	Veränderung
Anklamer Straße	439	207	-232 (-52,9 %)	1.283	718	-565 (-44,0 %)
Bahnhofstraße	262	127	-135 (-51,5 %)	1.016	582	-433 (-42,7 %)
Goethestraße	192	67	-125 (-65,1 %)	685	360	-325 (-47,4 %)
Stralsunder Straße	210	154	-56 (-26,7 %)	1.036	579	-457 (-44,1 %)
Wolgaster Landstr.	71	20	-51 (-71,8 %)	184	88	-96 (-52,2 %)
Wolgaster Straße	586	163	-423 (-72,2 %)	595	322	-273 (-45,9 %)

Tab. 5 Auswirkung Tempo-30-Regelungen auf die Betroffenheitssituation nachts

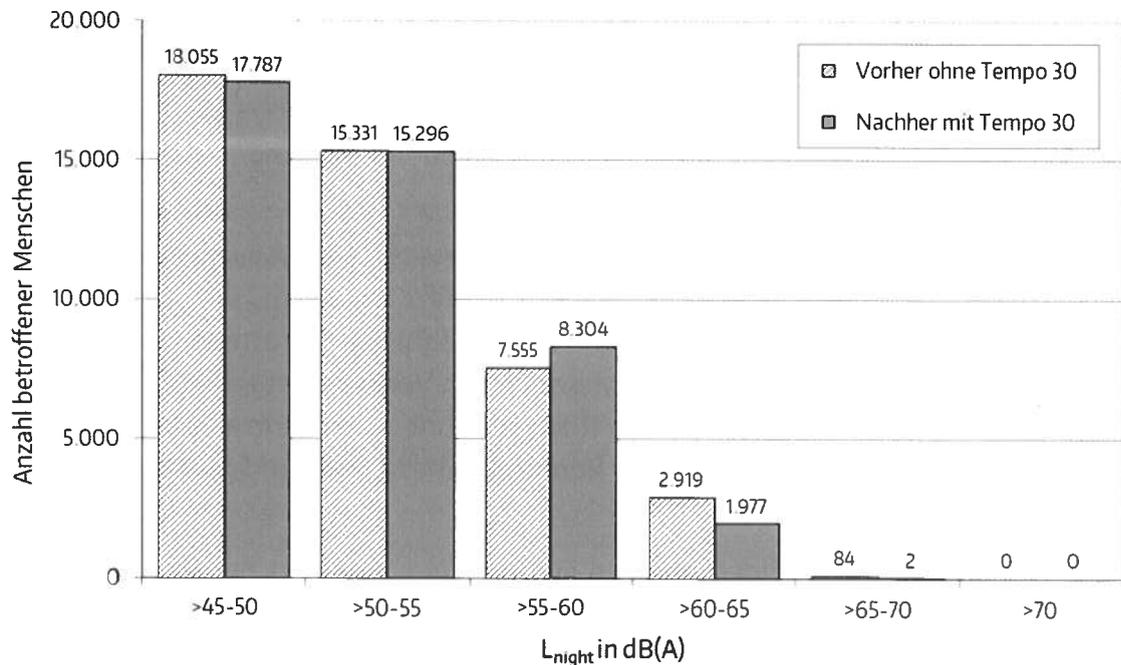


Abb. 12 Betroffenheitssituation nachts ohne / mit Tempo-30-Regelung

Datenquelle: (LUNG-MV, 2024)

Allerdings wird parallel auch deutlich, dass vielfach Restbetroffenheiten im entsprechenden Pegelbereich verblieben sind. Die Geschwindigkeitsbegrenzungen sorgen

entsprechend lediglich für eine gewisse aber trotzdem sehr wichtige Entlastung der am stärksten vom Straßenverkehrslärm betroffenen Bewohnerinnen und Bewohner im Hauptstraßennetz der Universitäts- und Hansestadt Greifswald. Grundle- gend beseitigt wird das Lärmproblem durch die entsprechenden Regelungen nicht.

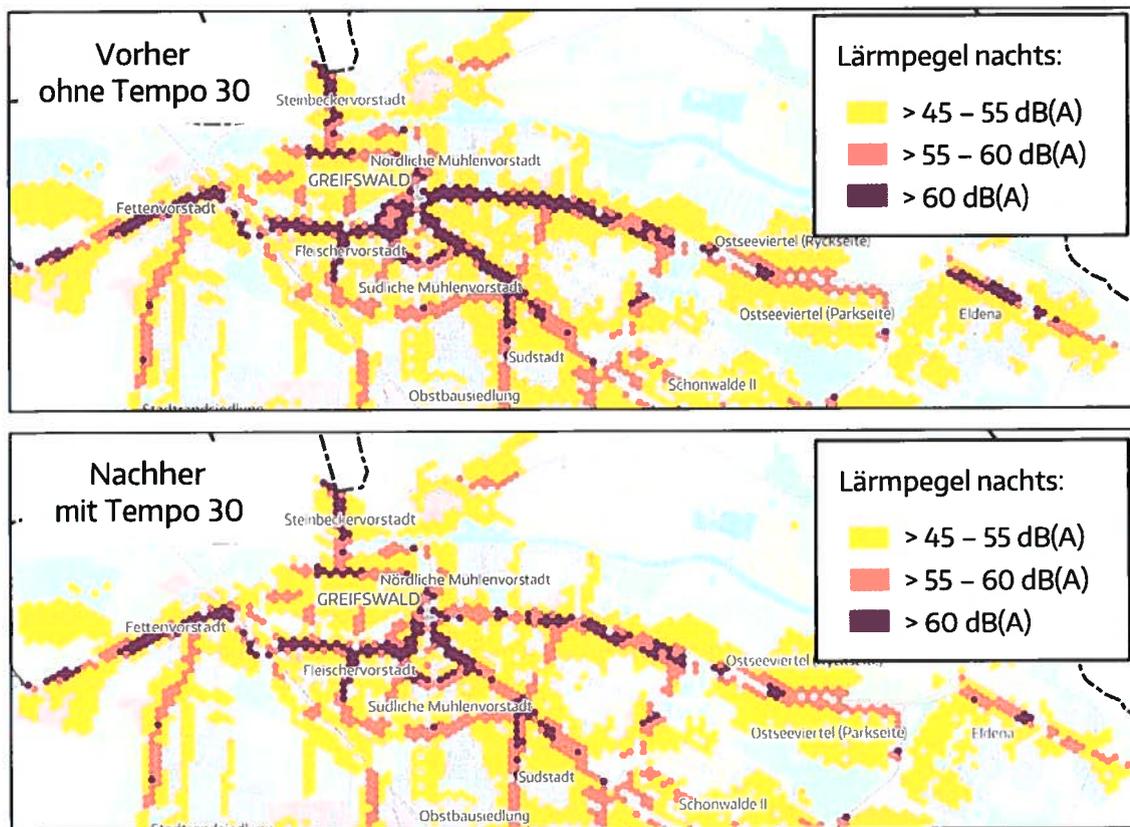


Abb. 13 Betroffenheitssituation nachts ohne / mit Tempo-30-Regelung

Datenquelle: (LUNG-MV, 2024)

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

Bezogen auf das gesamte Stadtgebiet hat sich die Zahl der Betroffenen im Pegelbereich über 60 dB(A) nachts von 3.003 Menschen im Vorher-Zustand auf 1.979 Menschen reduziert. Dies entspricht einem Rückgang um ca. ein Drittel. Die Betroffenheiten im Pegelbereich über 65 dB(A) konnten nahezu vollständig abgebaut werden.

In Abb. 13 können die Veränderungen im Stadtgebiet für den Nachtzeitraum im Einzelnen nachvollzogen werden. Die Karte beinhaltet eine Wabendarstellung, bei der dargestellt ist, wo die verschiedenen Schwellwerte überschritten werden.

Insgesamt ist festzustellen, dass durch die im Rahmen der Lärmaktionspläne 2014 und 2019 konzipierten und anschließend umgesetzten Geschwindigkeitsbegrenzungen im Hauptstraßennetz eine deutliche Verbesserung der Lärmsituation in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald erreicht worden ist.

#### 2.4.4 Weitere bestehende Maßnahmen mit Lärminderungseffekt

Aufgrund der langjährigen Berücksichtigung der Aspekte der Lärminderung, des Klimaschutzes sowie der Förderung des Umweltverbundes im Rahmen des Verkehrs- und Stadtentwicklungsplanung in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald sind in den vergangenen Jahren vielfältige weitere Maßnahmen mit lärmindernden Effekten umgesetzt worden. Neben den in Kapitel 2.4.2 aufgeführten Aspekten stehen hierfür beispielsweise:

- » LSA-Koordinierung (z. B. Anklamer Straße, Wolgaster Straße)
- » Anlage von Kreisverkehren an verschiedenen Stellen im Stadtgebiet
- » Geschwindigkeitsbegrenzung auf 30 km/h in sensiblen Bereichen (u. a. Schulen, Kitas) sowie aus Gründen des Lärmschutzes (siehe Kapitel 2.4.3)
- » Reduzierung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit auf 50 km/h im Zuge der Ortsdurchfahrt Groß-Schönwalde
- » flächenhafte Verkehrsberuhigung im Nebennetz sowie in der zentralen Altstadt (teilweise einschließlich baulicher Untersetzung)
- » Einrichtung von Fahrradstraßen
  - R.-Petershagen-Allee / Pappelallee
  - Mühlenstraße / Markt / Domstraße
  - Verlängerte Scharnhorststraße
- » Weiterentwicklung der innerstädtischen Ost-West-Radverkehrsachse R.-Petershagen-Allee / Pappelallee
  - geschwindigkeitsdämpfende Maßnahmen im Bereich W.-Rathenau-Straße
  - Fahrbahnoberflächensanierung R.-Blum-Str. / R.-Petershagen-Allee
  - Sanierung / Markierung attraktiver Radverkehrsanlagen Am Eisenpark
- » Markierung von Rad- und Schutzstreifen (z. B. Anklamer Straße, Hans-Beimler-Straße, Wolgaster Landstraße)
- » Veränderung der Straßenraumaufteilung, integrierte Straßenraumgestaltung und Fahrbahndeckensanierung:
  - Am Eisenpark
  - Bahnhofstraße
  - Grimmer Straße
  - Gützkower Straße
  - Lange Straße
- » Sanierung ZOB und Einrichtung Mobilitätsschnittstelle am Bahnhof sowie Sanierung des Bahnhofsvorplatzes

- » Sanierung / Aufwertung Buswendeschleife „Bahnhof Süd“
- » Inbetriebnahme eines Carsharing-Angebotes
- » Schaffung eines Leihfahrradangebotes im Stadtgebiet
- » Ausbau der Außerortsradwege im Umland (B 105 Richtung Mesekenhagen, B 109 Richtung Griebenow und Diedrichshagen, L 261 Richtung Dersekow)
- » weitere kleinteilige Maßnahmen zur Förderung des Fuß- und Radverkehrs
- » Inbetriebnahme einer Stadtbushaltestelle Am Markt
- » konzeptionelle Betrachtungen zum betrieblichen Mobilitäts- / Flottenmanagement

### 3 Zielstellungen zur Lärminderung

Abgeleitet aus der EU-Umgebungslärmrichtlinie liegt die Hauptzielstellung der Lärmaktionsplanung im Gesundheitsschutz der Bevölkerung. Daraus lassen sich folgende Einzelziele ableiten:

1. Vermeidung von Lärmbelastungen über 55 dB(A) nachts und 65 dB(A) für den Lärmindex  $L_{den}$ , besonderer Handlungsbedarf besteht dabei kurzfristig für den Pegelbereich über 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) für den Lärmindex  $L_{den}$
2. Reduzierung der Lärmpegel möglichst auch in Bereichen mit erheblichen Belästigungen (über 45 dB(A) nachts und 55 dB(A) für den Lärmindex  $L_{den}$ )
3. Erhöhung der Wohn- und Aufenthaltsqualität
4. Förderung ruhiger Gebiete sowie innerörtlicher Ruheinseln
5. Erhöhung der Nutzungsanteile des Umweltverbundes
6. Konsequente Berücksichtigung der Lärminderung im Rahmen der Stadt- und Verkehrsentwicklungsplanung

Um langfristig eine effektive Lärminderung erreichen zu können, sind die Maßnahmen nicht ausschließlich auf die Überschreitungsbereiche, sondern auf das Verkehrssystem im gesamten Stadtgebiet auszurichten.

In Summe ist eine stadtverträgliche Gestaltung der Mobilität anzustreben, welche die Erreichbarkeit der Universitäts- und Hansestadt Greifswald als Versorgungs-, Verwaltung-, Wirtschafts-, Bildungs- und Tourismusstandort sichert und gleichzeitig zu attraktiven Wohn- und Lebensbedingungen beiträgt. Dies setzt eine zukunftsorientierte Weiterentwicklung des Verkehrssystems voraus, bei welcher der MIV vorrangig eine dienende Rolle einnimmt.

Der Kfz-Verkehr als kommunaler Hauptverursacher der Lärmimmissionen sowie weiterer eng damit verknüpfter Problembereiche (Erschütterungen, Trennwirkungen, Staub- und Luftschadstoffimmissionen) muss umfassend und nachhaltig beeinflusst werden. Vorrangig ist daher ein Maßnahmenbündel zu entwerfen, welches sowohl für geringere Kfz-Verkehrsbelastungen als auch für einen lärmreduzierten Verkehrsfluss, für ebene bzw. lärmarme Fahrbahnoberflächen und einen möglichst hohen Anteil der Verkehrsarten des Umweltverbundes sorgt. Alle, für die Verkehrserzeugung relevanten Aspekte der Stadt- und Verkehrsentwicklung sind daher zu betrachten und im Rahmen der Maßnahmenkonzeption zu berücksichtigen.

Zudem ist der Ausbaucharakter des Straßennetzes auf die Verstetigung und Entschleunigung des Kfz-Verkehrs auszurichten. Auch im Zuge der klassifizierten, überregionalen Hauptverkehrsachsen muss in Siedlungsbereichen den Anforderungen des Gesundheitsschutzes der Anwohnerinnen und Anwohner angemessen Rechnung getragen werden.

Dabei entstehen verschiedene Synergieeffekte insbesondere hinsichtlich einer Erhöhung der Verkehrssicherheit, einer Reduzierung der Unfallhäufigkeit und Unfallschwere, einer Erhöhung der Aufenthaltsqualität insgesamt und damit der Nutzungsintensität des öffentlichen Raumes durch die Bevölkerung.

## 4 Generelle Handlungsansätze / Minderungspotenziale

Um eine dauerhafte und nachhaltige Lärminderung im Stadtgebiet gewährleisten zu können, sind vielfältige Maßnahmen erforderlich. Diese reichen von kurzfristig umsetzbaren Sofortmaßnahmen bis hin zu mittel- und langfristigen Handlungsstrategien. Die grundsätzlichen Möglichkeiten zur Reduzierung des durch den Kfz-Verkehr verursachten Lärms lassen sich wie folgt zusammenfassen:

**Stadt- und verkehrsplanerische Maßnahmen** mit dem Ziel einer

- (1) Verkehrsverlagerung,
- (2) Kfz-Verkehrsvermeidung,
- (3) verträglichen Abwicklung des Kfz-Verkehrs

Hierzu gehören u. a.

- » stadtplanerische Maßnahmen (Siedlungsstruktur, Stadtentwicklung im Sinne kurzer Wege)
- » integrierte Verkehrsplanung (Stärkung der Nutzung umweltfreundlicher Verkehrsmittel, Veränderung Modal-Split zu Gunsten Umweltverbund, Entwicklung von Alternativtrassen)
- » Verkehrsorganisation und Verstetigung (Lenkung von Kfz-Verkehrsströmen, Anpassung des Geschwindigkeitsniveaus, LSA-Koordinierung)
- » Straßenraum- und Knotenpunktgestaltung (städtebauliche Dimensionierung, Begrünung)

**aktive / passive Schallschutzmaßnahmen:**

- » Lärmschutzwände
- » Lärmschutzwälle
- » Schallschutzfenster (ggf. mit Lüftungssystem)

**technische Maßnahmen:**

- » Verringerung der Fahrzeugemissionen (Motor, Reifen)
- » Schaffung ebener Fahrbahnoberflächen
- » Einsatz lärmarmen Fahrbahnoberflächenbeläge
- » punktuelle Maßnahmen zur Vermeidung von Unstetigkeiten

Dabei bildet die Verkehrsvermeidung bzw. die Verkehrsverlagerung zu Gunsten der Verkehrsmittel des Umweltverbundes auf Dauer die nachhaltigste Lärminderungsstrategie.

Insbesondere in den Hauptkonfliktbereichen bedarf es jedoch weiterer gezielter Maßnahmen. Hauptziele bilden dabei eine stadtverträgliche Abwicklung des Kfz-

Verkehrs und eine deutliche Reduzierung der Lärmpegel vor allem im Bereich der Gesundheitsgefährdungen.

In der nachfolgenden Tab. 6 sind die potenziellen Lärminderungseffekte für verschiedene Maßnahmen zusammengefasst. Diese beziehen sich jeweils auf den Mittelungspegel. Parallel ergeben sich teilweise weitere Zusatzeffekte für die maximalen Vorbeifahrpegel (Einzelereignisse) in gleicher bzw. darüber hinaus gehender Höhe.

Themenbereich	Maßnahme	Lärmminde- rungspotenzial
Anpassung zulässiger Höchstgeschwindigkeit	Reduzierung von 50 auf 30 km/h	ca. 3 dB(A)
	Geschwindigkeitsüberwachung	punktuell
Verringerung Kfz-Verkehrsmenge	Absenkung um 20 %	ca. 1 dB(A)
	Absenkung um 50 % (Halbierung)	ca. 3 dB(A)
	Absenkung um 90 %	ca. 10 dB(A)
Verringerung Lkw-Anteil	Reduzierung des SV-Anteils auf die Hälfte	ca. 2 dB(A)
	Reduzierung des SV-Anteils auf ein Viertel	ca. 4 dB(A)
Verbesserung Fahrbahnoberflächenbelag	Austausch Pflaster durch Bitumen (50 km/h)	ca. 3 - 6 dB(A)
	Austausch Pflaster durch Bitumen (30 km/h)	ca. 2 - 3 dB(A)
	offenporiger Asphalt (außerorts)	ca. 5 - 8 dB(A)
	lärmoptimierter Asphalt innerorts	ca. 2 - 3 dB(A)
	Lärmoptimierter Schachtdeckel	punktuell
LSA-Signalisierung / Straßenraum- und Knotenpunktgestaltung	Koordinierung („Grüne Welle“)	bis zu 3 dB(A)
	Verbesserung des Verkehrsflusses	bis zu 3 dB(A)
Abschirmung	Lärmschutzwand / Lärmschutzwall	ca. 5 - 15 dB(A)

Tab. 6 Lärminderungspotenziale verschiedener genereller Handlungsansätze

## 5 Ruhige Gebiete

Neben der Erarbeitung von Maßnahmen für wesentliche Konfliktbereiche sind entsprechend der EU-Umgebungslärmrichtlinie bzw. des BImSchG auch ruhige Gebiete vor einer Zunahme von Lärm zu schützen.

Definiert werden die ruhigen Gebiete dabei als von der zuständigen Behörde festgelegtes Gebiet, für welches ein festgelegter Lärmindex für alle Lärmarten nicht überschritten wird bzw. welches im ländlichen Raum keinem Verkehrs-, Industrie-, Gewerbe- und Freizeitlärm ausgesetzt ist. Jedoch wurden weder in der EU-Umgebungslärmrichtlinie noch auf Bundes- oder Landesebene Grenzwerte für die Bestimmung ruhiger Gebiete festgelegt. Entsprechend besteht für die Kommunen ein großer Handlungsspielraum bei der Festlegung.

Aus den generellen Zielstellungen der EU-Umgebungslärmrichtlinie lässt sich ableiten, dass die Gewährleistung des Ruhe- und Erholungsbedürfnisses (Rückzugsgebiete) sowie der sozialen Kontaktpflege der Bevölkerung bei der Definition der ruhigen Gebiete im Vordergrund stehen sollte. Der Schwerpunkt wird entsprechend auf innerörtliche Parkanlagen sowie öffentlich zugängliche Grünanlagen und Waldgebiete bzw. landwirtschaftlich genutzte Flächen mit Erholungsfunktion gelegt.

Kriterium	mindestens zu erfüllende Rahmenbedingungen
Zugänglichkeit	allgemeine Zugänglichkeit
Flächennutzungsart	Fläche ist folgenden Nutzungsarten zuzuordnen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grünfläche</li> <li>- Flächen für Wald</li> <li>- Flächen für die Landwirtschaft</li> </ul>
Gebietstyp	Typ 1: Ruhiges Gebiet erholungsgerechte Freiflächen im unmittelbaren Siedlungszusammenhang  Typ 2: Innerstädtische Ruheinseln relativ ruhige Fläche im Siedlungsraum mit hoher Aufenthaltsqualität
Fläche	Typ 1: mindestens 10 ha Typ 2: keine feste Mindestgröße
Lärmniveau	Typ 1: $L_{den} \leq 50$ dB(A) Typ 2: relative Ruhe im Vergleich zur Umgebung, gelegentliche Veranstaltungen (Sport, Konzerte, Events etc.) sind zulässig

Tab. 7 Kriterien zur Abgrenzung ruhiger Gebiete / innerstädtischer Ruheinseln

Mittlerweile kann auf die Erfahrungen verschiedener Städte und Kommunen sowie Veröffentlichungen zum Thema zurückgegriffen werden. So erfolgte beispielsweise durch das Umweltbundesamt eine Untersuchung zum Thema ruhige Gebiete (TU-NE ULR Technisch-wissenschaftliche Unterstützung bei der Novellierung der EU-Umgebungslärmrichtlinie AP 3 „Ruhige Gebiete“ (LK Argus, 2015)). Weitere Informationen enthalten die LAI-Hinweise zur Lärmaktionsplanung (LAI, 2022).

Auf Grundlage dieser Informationen sowie der vorliegenden Datengrundlagen (Lärmkartierung, Flächennutzungsplan) wurden bereits im Rahmen des Lärmaktionsplanes 2019 Kriterien für die Erfassung ruhiger Bereiche in der Stadt Greifswald abgeleitet. Diese sind in Tab. 7 zusammengefasst.

Im Rahmen der aktuellen Lärmkartierung stehen für den Lärmindex  $L_{den}$  lediglich Informationen zu den Lärmpegeln über 55 dB(A) zur Verfügung. Die Lärmbelastungen eines ruhigen Gebietes sollten allerdings möglichst darunter liegen bzw. eine Lärmbelastung  $L_{den} \leq 50$  dB(A) aufweisen. Davon ist in der Regel auszugehen, wenn in den Randbereichen ein Pegel von  $L_{den} = 55$  dB(A) nicht überschritten wird.

Anhand der Überlagerung der Belastungs- und Belästigungskorridore des Straßennetzes sowie der Bahnstrecke wurden die im Lärmaktionsplan 2019 definierten potenziell ruhigen Gebiete überprüft und nochmals aktuell neu abgegrenzt. Im Ergebnis sind entsprechend der o. g. Anforderungen folgende Bereiche als ruhige Gebiete bzw. innerstädtische Ruheinseln anzusehen (siehe Abb. 14):

#### **Ruhige Gebiete (Typ 1):**

- I.1 Eldena Forst / Naturschutzgebiet Eldena sowie angrenzende Bereiche
- I.2 Hartmannsche Teiche / Bereich nördlich Ladebower Chaussee
- I.3 Ryck-Nordseite / Rosental-Deich / Salzwiese Ladebow

#### **Innerstädtische Ruheinseln (Typ 2):**

- II.4 Strandbereich sowie angrenzende Teile von Eldena und Wieck
- II.5 Ryck-Südseite / Ryckwäldchen
- II.6 Stadtpark
- II.7 Botanischer Garten
- II.8 Rosengarten
- II.9 Wallanlagen insbesondere Lindenwall / Kastanienwall
- II.10 Parkteich / Credner Anlagen
- II.11 Fleischerwiese
- II.12 Salinenberg
- II.13 Aalbruch / Bereich nördlich des Friedhofes

Diese Gebiete sollten vor einer Zunahme des Lärms geschützt werden. Sie bieten wohnortnahe Erholungsmöglichkeiten für die städtische Bevölkerung.

Im Vergleich zum Lärmaktionsplan 2019 ergeben sich lediglich kleinteilige Änderungen. Diese betreffen im Wesentlichen die Zuordnung der Gebiete zu den unterschiedlichen Typen. Anders als im Jahr 2019 werden die Gebiete II.5 (Strandbereich sowie angrenzende Teile von Eldena und Wieck) und II.6 (Ryck-Südseite / Ryckwäldchen) nunmehr den innerörtlichen Ruheinseln zugeordnet.

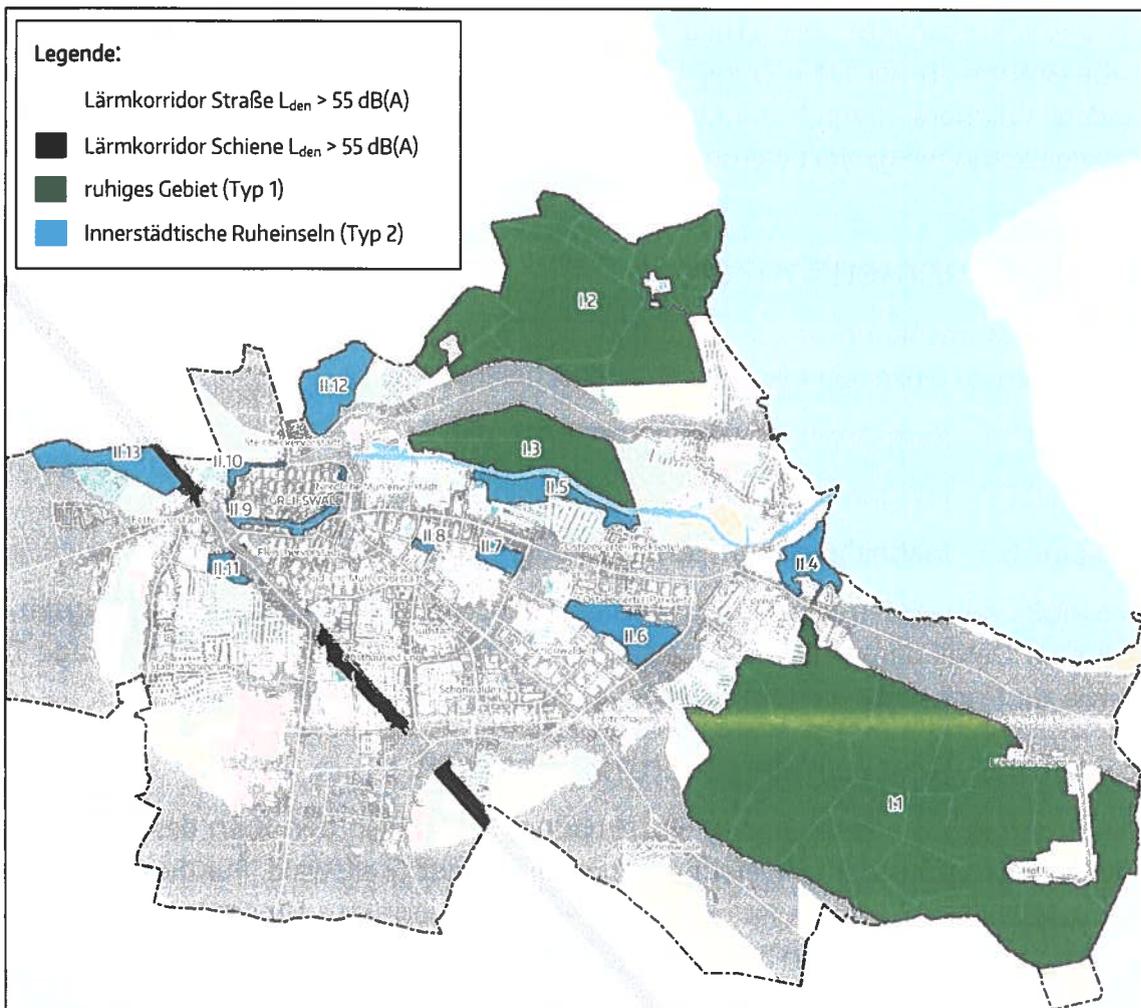


Abb. 14 Ruhige Gebiete / Innerstädtische Ruheinseln

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

Darüber hinaus sollte im Rahmen der Siedlungs- und Verkehrsentwicklung die Schaffung weiterer innerörtlicher Ruheinseln angestrebt werden. Hierfür ist eine Vernetzung der Lärmaktions- mit der zukünftigen Flächennutzungs- und Bauleitplanung zu empfehlen.

Auch lärmarme Wohnstandorte sollten gefördert werden. Ziel muss es dabei sein, durch städtebauliche und verkehrsplanerische Maßnahmen (Erschließung von Außen, flächendeckende Verkehrsberuhigungsmaßnahmen etc.) sicherzustellen, dass

innerhalb der Wohngebiete ausschließlich eine Nutzung durch den motorisierten Anliegerverkehr erfolgt.

Weiterhin sollte auch auf eine generelle Reduzierung der Verlärmung der Landschaft hingearbeitet werden. Anhand der aktuellen Lärmkarten ist erkennbar, dass vor allem im Verlauf der Hauptverkehrsstraßen im Außerortsbereich weitreichende Lärmwirkungen bis weit in die umliegenden Flächen hinein bestehen. Hiervon sind teilweise auch besonders wertvolle und schützenswerte Landschaftsräume betroffen. dabei ist zu berücksichtigen, dass sich Lärm nicht nur auf den Menschen negativ auswirkt, sondern auch erhebliche Folgen für die Tierwelt und die natürlichen Lebensräume in der Umgebung hat. Besonders betroffen sind hierbei Vögel und andere Wildtiere, deren Kommunikation und Fortpflanzungsverhalten durch hohe Lärmbelastungen gestört werden können.

## 6 Maßnahmenkonzept

Das Maßnahmenkonzept zur Lärminderung ist in drei Blöcke untergliedert. Diese beinhalten im Einzelnen folgende Themenschwerpunkte:

Kapitel 6.1 Kern- bzw. Schwerpunktmaßnahmen

Kapitel 6.2 Integrierte / Langfristige Lärmierungsstrategie

Kapitel 6.3 Maßnahmen zum Schutz ruhiger Gebiete und Bereiche

Nachfolgend werden jeweils die jeweiligen Einzelmaßnahmen und Handlungsansätze im Detail dargestellt. Erläuterungen zur Maßnahmentabelle (siehe Anlage 1) sowie zur Priorisierung findet sich im Kapitel 8.

### 6.1 Kern- bzw. Schwerpunktmaßnahmen

Die nachfolgend beschriebenen Einzelmaßnahmen bilden den Kern des Lärminderungskonzeptes der Universitäts- und Hansestadt Greifswald. Für die Kern- und Schwerpunktmaßnahmen ist entsprechend eine priorisierte Umsetzung möglichst innerhalb der kommenden 5 Jahre anzustreben.

#### M1 Prüfung Geschwindigkeitsbegrenzung Hot-Spot-Bereiche

Die Lärm- und Betroffenheitssituation wird durch das Geschwindigkeitsniveau maßgebend mit beeinflusst. Die Reduzierung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit bildet daher ein wesentliches Element des Maßnahmenbündels zur Lärminderung, insbesondere in Bereichen mit einer hohen Zahl an Betroffenen.

In der Vergangenheit wurde daher in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald für verschiedene Abschnitte des Hauptstraßennetzes mit hohen Betroffenheiten bereits die zulässige Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h abgesenkt (siehe Kapitel 2.4.3).

## Rechtliche Rahmenbedingungen

Die Umsetzung von Geschwindigkeitsbegrenzungen aus Lärmschutzgründen ist auf Grundlage von § 45 StVO möglich, jedoch an verschiedene Rahmenbedingungen geknüpft.

So ist gemäß Lärmschutz-Richtlinie-StV die Grenze des zumutbaren Verkehrslärms nicht durch gesetzlich bestimmte Grenzwerte festgelegt, sondern im Einzelfall zu klären. Straßenverkehrsrechtliche Lärmschutzmaßnahmen kommen insbesondere in Betracht, wenn der vom Straßenverkehr herrührende Beurteilungspegel am Immissionsort eine der folgenden Richtwerte überschreitet (BMVBS, 23.11.2007):

*„In reinen und allgemeinen Wohngebieten, Kleinsiedlungsgebieten sowie an Krankenhäusern, Schulen, Kur- und Altenheimen*

*70 dB(A) zwischen 6.00 und 22.00 Uhr (tags)*

*60 dB(A) zwischen 22.00 und 6.00 Uhr (nachts)*

*In Kern-, Dorf- und Mischgebieten*

*72 dB(A) zwischen 6.00 und 22.00 Uhr (tags)*

*62 dB(A) zwischen 22.00 und 6.00 Uhr (nachts)*

*In Gewerbegebieten*

*75 dB(A) zwischen 6.00 und 22.00 Uhr (tags)*

*65 dB(A) zwischen 22.00 und 6.00 Uhr (nachts)“*

Verglichen mit den gesundheitsrelevanten Prüfwerten von 55 dB(A) nachts und 65 dB(A) ganztags bestehen zu den o. g. Richtwerten wesentliche Differenzen. Diese sind durch den Gesetzgeber auf Bundesebene zu klären.

Dennoch ist auch bereits heute, u. a. gestützt durch die Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichtes aus dem Jahr 1986 (Urteil 7 C 76/84), die Schutzbedürftigkeit nicht nach einem abstrakt festgelegten Lärmpegel festzulegen, sondern hat sich nach den Umständen des jeweiligen Einzelfalles zu richten. Werden die o. g. Werte überschritten, wird im Urteil festgehalten,

*„dass in derartigen Fällen sich das Ermessen der Behörde zu einer Pflicht zum Einschreiten verdichten kann; es bedeutet also nicht, dass geringere Lärmeinwirkungen straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen ausschließen.“*

Hinsichtlich der Schwelle für das Einschreitensermessen wird in einem Urteil des Oberverwaltungsgericht Sachsen (Urteil 1 A 655/17 vom 19.03.2020) ausgeführt:

*„Als Orientierungspunkte können jedoch – auch wenn es sich um keinen Straßeneubau handelt – die Immissionsgrenzwerte des § 2 der Sechzehnten Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes herangezogen werden [...] Immissionsgrenzwerte von 59 dB(A) tags und 49 dB(A) nachts.“*

Die Festlegung von Geschwindigkeitsbeschränkungen obliegt der zuständigen Verkehrsbehörde im Rahmen einer ermessensgerechten Einzelfallentscheidung unter Berücksichtigung der Straßenverkehrsordnung (StVO) sowie der Lärmschutz-Richtlinien-StV. Maßgebend ist hierbei in der Regel ein Schallschutzgutachten nach den Vorgaben der Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen (RLS). Zudem ist gemäß VwV zu § 45 StVO die Zustimmung der obersten Landesbehörde zur Anordnung von Maßnahmen zum Schutz der Bevölkerung vor Lärm und Abgasen erforderlich.

### **Effekte und Wechselwirkungen**

Mit einer Reduzierung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 auf 30 km/h kann rechnerisch eine Pegelminderung von ca. 3 dB(A) erreicht werden. Die Effekte sind vergleichbar mit einer Halbierung der Verkehrsmenge. Parallel wirken sich die geringeren Geschwindigkeiten auch auf die besonders störenden Spitzenpegel aus. Bei den Maximalpegeln besteht ein Minderungspotenzial von bis zu 5 dB(A).

Darüber hinaus werden durch die Geschwindigkeitsbegrenzungen verschiedene weitere positive Begleiteffekte erreicht:

- » Erhöhung der Verkehrssicherheit durch eine Verkürzung des Anhalteweges sowie die Verminderung von Konfliktgeschwindigkeiten
- » Förderung einer geordneten städtebaulichen Entwicklung
- » Verbesserung der Aufenthaltsqualität
- » Reduzierung von Trennwirkungen / Verbesserung der Querungsbedingungen

Diese Synergieeffekte sind im Rahmen der Abwägung bzw. ermessensgerechten Einzelfallentscheidung zu berücksichtigen. Maßgebend für die Handlungsnotwendigkeit ist jedoch die Lärmsituation.

### **Prüfung Tempo 30 für weitere Hauptverkehrsstraßen**

Im Rahmen der Umsetzung der Lärmaktionspläne 2014 und 2019 wurde für verschiedene innerstädtische Hauptstraßenabschnitte eine Geschwindigkeitsbegrenzung auf 30 km/h angeordnet. Die Regelungen haben sich bewährt und tragen wesentlich zur Reduzierung der straßenverkehrsbedingten Lärmemissionen bei (siehe Kapitel 2.4.3).

Im Rahmen der aktuellen Bestandsanalysen hat sich gezeigt, dass punktuell weitere Konfliktsituationen existieren, für welche entsprechende Regelungen in Frage kommen bzw. überprüft werden sollten. Hierbei handelt es sich Großteils um eine kleinteilige Ergänzung bereits bestehender Regelungen. Für folgende Straßenabschnitte ist eine Überprüfung der Möglichkeiten zur Reduzierung des Geschwindigkeitsniveaus aus Sicht der Lärmaktionsplanung insbesondere für den Nachtzeitraum vorzunehmen (siehe Abb. 15):

- M1.1 Anklamer Straße (Europakreuzung - Brinkstr.)<sup>3</sup>
- M1.2 Brinkstraße
- M1.3 Grimmer Straße (Am Neuen Friedhof – Osnabrücker Str.)
- M1.4 Gützkower Straße (Bahnhofstr. - Neuenmorgenstr.)
- M1.5 Stephanistraße / Lange Reihe (Goethestr. - Europakreuzung)

Gemäß der aktuellen Lärmkartierung ist in allen Straßenabschnitten eine signifikante Zahl der Einwohnerinnen und Einwohner vor allem nachts von gesundheitsrelevanten Lärmpegeln betroffen.

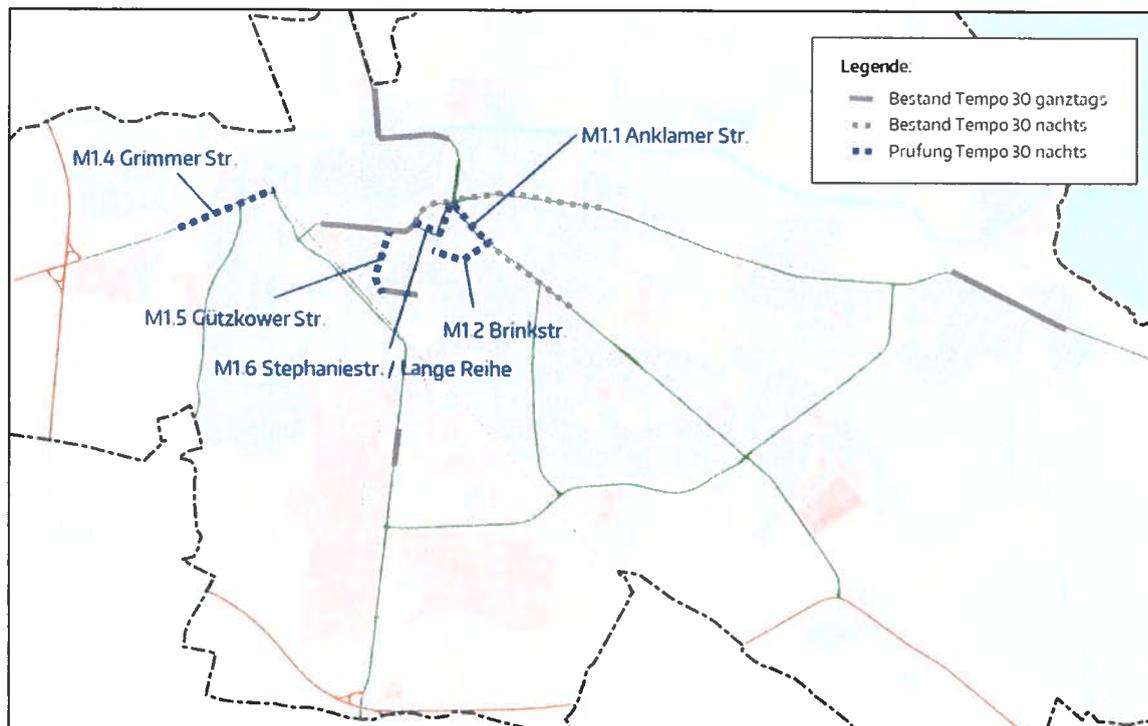


Abb. 15 Prüfung Tempo 30 für weitere Hauptverkehrsstraßen

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

In der Gützkower sind dabei die ausgeprägten Wohnfunktionen mit einer hohen Einwohnerdichte zu berücksichtigen. Diesen steht eine deutlich geringere Ver-

<sup>3</sup> Für die Anklamer Straße wurde im Rahmen der Vorabstimmungen durch die Stadtwerke auf mögliche Konflikte mit der geplanten Spätlinie hingewiesen. Diese ist aufgrund der generell knappen Umlaufzeiten besonders sensibel auch für geringe Fahrzeitverlängerungen. Von den Stadtwerken wird daher aus diesem Grund eine zusätzliche Geschwindigkeitsbeschränkung in der Anklamer Straße aktuell abgelehnt.

Inwieweit dennoch eine Umsetzung möglich ist, sollte auf Grundlage der Erfahrungen zu den Fahrzeiten der Spätbuslinie im tatsächlichen Betrieb nochmals geprüft werden. Der rechnerische Fahrzeitverlust liegt bei lediglich ca. 19 s (Vergleich Konstantfahrt Tempo 50 bzw. 30).

kehrsbedeutung als in anderen Hauptstraßenabschnitten gegenüber. Die Gützkower Straße fungiert dabei nicht als Ortsverbindungsstraße sondern hat im Wesentlichen Netzergänzungs- und Erschließungsfunktionen. Dies ist im Rahmen der verkehrsrechtlichen Abwägung zu berücksichtigen.

Vereinzelte sind im Verlauf der Hauptverkehrsstraßen neben den Lärmbelastungen verschiedene weitere Nutzungsanforderung (Fuß- und Radverkehr etc.) zu verzeichnen. In den entsprechenden Abschnitten (z. B. in der Brinkstraße) ist gegebenenfalls auch eine ganztägige Anordnung der Geschwindigkeitsbegrenzungen sinnvoll.

### **Allgemeiner Hinweis**

Die abschließende Festlegung bzw. genaue zeitliche und örtliche Abgrenzung der Geschwindigkeitsbeschränkungen ist im Rahmen des verkehrsrechtlichen Anordnungsverfahrens durch die zuständige Verkehrsbehörde unter Berücksichtigung der örtlichen Randbedingungen vorzunehmen. Hierzu bedarf es jeweils einer ermessensfehlerfreien Einzelfallentscheidung.

Aus Sicht der Lärmaktionsplanung wird durch die vorgeschlagenen Geschwindigkeitsbegrenzungen weder die Durchlässigkeit noch die Funktion der Straßen beeinflusst. Es ergeben sich lediglich geringfügig längere Fahrzeiten.

## **M2 Ergänzung flächenhafte Verkehrsberuhigung im Nebennetz**

Abseits der Hauptverkehrs- und Sammelstraßen haben sich Verkehrsorganisation und Straßenraumgestaltung vor allem an den Anforderungen zu orientieren, welche sich aus den Wohn- und Aufenthaltsfunktionen ergeben. Maßgebend hierfür ist die Gewährleistung eines angemessenen Geschwindigkeitsniveaus des Kfz-Verkehrs im Sinne einer flächendeckenden Verkehrsberuhigung.

In weiten Teilen des Stadtgebietes sind diese Anforderungen bereits verkehrsorganisatorisch z. B. durch die Ausweisung von Tempo-30-Zonen berücksichtigt worden. Parallel erfolgt im Rahmen von Um-, Aus- und Neubaumaßnahmen eine bauliche Untersetzung des Niedriggeschwindigkeitsniveaus im Rahmen der Straßenraumgestaltung. Darüber hinaus wurden vorab punktuell auch bereits provisorische Verkehrsberuhigungselemente umgesetzt.

Für folgende Bereiche sollte geprüft werden, unter welchen Rahmenbedingungen eine Ausweisung als Tempo-30-Zone möglich ist (siehe Abb. 16):

M2.1 Gaußstraße / Liese-Meitner-Straße / Kemnitzer Wende

M2.2 Dubnaring / Max-Planck-Straße / Eldenaer Wende

M2.3 Friedrich-Ludwig-Jahn-Straße / Billrothstraße / Friedrich-Krüger-Straße

M2.4 Verbindungsstraßen nördlich und südlich der Rudolf-Petershagen-Allee

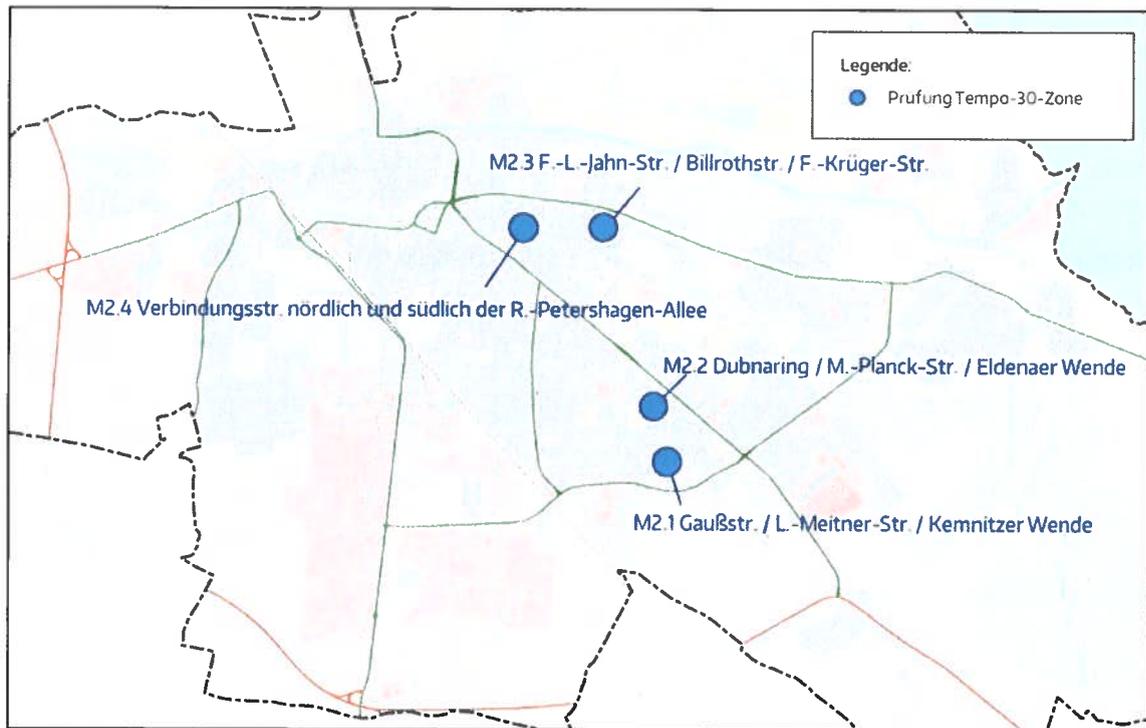


Abb. 16 Prüfung Ergänzung flächenhafte Verkehrsberuhigung im Nebennetz

Kartengrundlage:

© OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

Auch in diesen Bereichen sind im Wesentlichen Wohn- und Aufenthaltsfunktionen dominierend. Die Anordnung einer entsprechenden Tempo-30-Regelung erfolgt auf Grundlage der flächenhaften Verkehrsplanung unter Berücksichtigung der Funktion der entsprechenden Straßen im innerstädtischen Verkehrsnetz. Zudem sind die Abhängigkeiten zwischen Verkehrsorganisation und baulicher Gestaltung zu berücksichtigen.

### M3 Straßenraumgestaltungskonzeption Anklamer Straße

Die Anklamer Straße bildet für alle Nutzergruppen eine wichtige innerstädtische Verbindungsachse.

Hier verkehren eine Vielzahl von Stadt- und Regionalbuslinien. Zukünftig wird der Straßenabschnitt zusätzlich durch die neue Spätlinie genutzt. Im Kfz-Verkehr fungiert der Straßenzug als wichtige Stadt-Umland-Verbindung in und aus Richtung Osten bzw. als Verknüpfung zur B 109. Darüber hinaus übernimmt die Anklamer Straße auch im innerstädtischen Binnenverkehr zentrale Aufgaben. Sie bündelt mittig durch die Großwohnsiedlung Schönwalde verlaufend den Kfz-Verkehr.

Parallel übernimmt der Straßenzug wichtige Erschließungsfunktionen für eine Vielzahl wichtiger innerstädtischer Ziele (u. a. Universitätscampus, Universitätsklinikum, Eisenpark, Max-Planck-Institut für Plasmaphysik) im direkten Umfeld. Daraus sowie bedingt durch eine Vielzahl zusätzlicher kleinteiliger Ziele im Straßenverlauf

bzw. im direkten Umfeld ergeben sich auch im Fuß- und Radverkehr erhöhte Nutzungsanforderungen. Diese betreffen sowohl den Längs- als auch den Querverkehr.

Trotz verschiedener Anpassungen in den letzten Jahren wird die bestehende Verkehrsinfrastruktur diesen komplexen Nutzungsanforderungen nicht gerecht. So hat beispielsweise die Markierung der Schutzstreifen zwar die Situation für den Radverkehr etwas verbessert, führt allerdings vor allem beim ÖPNV zu deutlichen Fahrzeitverlusten. Gleichzeitig entspricht die Radverkehrsführung trotzdem nicht den Anforderungen an eine moderne, attraktive und sichere Infrastruktur.

Durch kleinteilige Anpassungen lassen sich die komplexen Herausforderungen und Probleme in der Anklamer Straße nicht umfassend lösen. Hierzu bedarf es einer integrierten Betrachtung unter Berücksichtigung des gesamten Straßenraumes zwischen den beidseitig angrenzenden Gebäudefronten.

Entsprechend ist die Erarbeitung einer Straßenraumgestaltungskonzeption für die Anklamer Straße zu empfehlen. In dieser sollten ergebnisoffen alle möglichen Varianten zur Neuaufteilung des Straßenraumes in Bezug auf ihre Vorteile, Herausforderungen und Konfliktpotenziale betrachtet und diskutiert werden. Aus Lärmgesichtspunkten sollte hierbei ein wichtiger Fokus auf attraktiven Rahmenbedingungen für den Umweltverbund (Fuß, Rad und ÖPNV), eine durchgehende Straßenraumbegrünung sowie einer stadtverträglichen Abwicklung des Kfz-Verkehrs liegen.

Ziel bildet die Entwicklung einer Idee für die zukünftige Gestaltung des Gesamtstraßenzuges Anklamer Straße / Anklamer Landstraße zwischen Groß Schönwalde und Europakreuzung. Darauf aufbauend ist anschließend eine Untergliederung in Teilprojekte sowie eine Klärung der Prioritäten bzw. Umsetzungsperspektiven möglich.

#### **M4 Umsetzung Verkehrskonzept Innenstadt**

Mit dem im Dezember 2021 beschlossenen Verkehrskonzept für die Innenstadt (IKS, 2021) liegt für den zentralen Altstadtbereich der Universitäts- und Hansestadt Greifswald ein umfassendes Handlungskonzept zur umfassenden Verkehrsberuhigung mit Vorrang für den öffentlichen Personennahverkehr sowie den Fuß- und Radverkehr vor. Die im Konzept enthaltenen Zielstellungen und Maßnahmen sind im Sinne der Lärminderung positiv zu bewerten und sollten in den kommenden Jahren möglichst zeitnah Schritt für Schritt umgesetzt werden.

Mit dem Stopp des geplanten Verkehrsversuches im November 2024 wurde eine zentrale Maßnahme des Verkehrskonzeptes Innenstadt gestrichen. Die bestehenden Lärmprobleme insbesondere in der Friedrich-Loeffler-Straße und der Steinbeckerstraße können entsprechend nicht signifikant reduziert werden. Hier sind weitere Handlungsnotwendigkeiten vorhanden.

## M5 Fortschreibung Radverkehrskonzept

Das aktuelle Radverkehrskonzept der Universitäts- und Hansestadt (Stadt Greifswald, 2010) ist mittlerweile bereits deutlich über 10 Jahre alt.

Für den Stadt-Umland-Verkehr wurden im Rahmen des Modelprojektes „Kombiniert mobil – Verkehrsmittel vernetzt“ (team red, 2015) weitere vertiefende Betrachtungen durchgeführt. Zudem haben sich in den vergangenen Jahren u. a. die siedlungsstrukturellen sowie die verkehrsrechtlichen Rahmenbedingungen (StVO, VwV StVO) weiterentwickelt. Parallel sind im Hinblick auf die Fahrradflotte deutliche Veränderungen durch die wachsende Nutzung von Pedelecs, E-Bikes und Lastenfahrrädern zu verzeichnen.

Angesichts der zentralen Bedeutung des Radfahrens für die Mobilität in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald ist entsprechend eine Fortschreibung des städtischen Radverkehrskonzeptes notwendig bzw. zu empfehlen.

## M6 Weiterentwicklung Radverkehrsachse R.-Petershagen-Allee

Im städtischen Binnenverkehr sind für den Radverkehr bereits heute die höchsten Nutzungsanteile zu verzeichnen (siehe Kapitel 2.1.4). Dennoch bestehen auch in Greifswald weitere Entwicklungspotenziale. Diese sowie auch das Verkehrssicherheitsniveau werden durch die infrastrukturellen Gegebenheiten maßgeblich mit beeinflusst.

Die wichtigste innerstädtische Radverkehrsverbindung bildet die R.-Petershagen-Allee / Pappelallee. Sie verbindet die Altstadt mit den Siedlungsschwerpunkten im Osten der Stadt. Im Bestand wurden hier bereits vielfältige Maßnahmen für die Verbesserung der Radverkehrsbedingungen z. B. die Ausweisung von Fahrradstraßen im Zuge der R.-Blum-Straße und Mühlenstraße / Domstraße umgesetzt.

Weiterer Optimierungsbedarf besteht vor allem hinsichtlich einer adäquaten Berücksichtigung des Radverkehrs im Bereich der Knotenpunkte, zur Reduzierung der Nutzungsüberlagerungen mit dem Fußverkehr sowie zur Erweiterung der Erschließungswirkung der Fahrradachse. Folgende konkrete Maßnahmen sind hierbei zu empfehlen:

- M6.1 Überplanung / komplexe Umgestaltung Europakreuzung
- M6.2 Verbesserung der Querungsmöglichkeiten W.-Rathenau-Straße / R.-Petershagen-Allee
- M6.3 Verbesserung der Querungsmöglichkeiten Karl-Liebknecht-Ring / R.-Petershagen-Allee
- M6.4 attraktive Anbindung der nördlichen Altstadt über die F.-Loeffler-Straße
- M6.5 attraktive Anbindung des Elisenparks (ca. 200 m Oberflächensanierung)

Ableitet aus der bereits bestehenden Radverkehrsnutzung sowie den zukünftigen Entwicklungsnotwendigkeiten im Sinne einer stadtverträglichen Mobilität (Lärm-

minderung, Klimaschutz, etc.) sollte im Verlauf der Hauptradverkehrsachse zumindest eine Gleichberechtigung zwischen Rad- und Kfz-Verkehr angestrebt werden.

Für die Knotenpunkte mit dem städtischen Hauptverkehrs- und Sammelstraßennetz existieren teilweise bereits Planungsideen zur Verbesserung der Rahmenbedingungen für den Radverkehr. Diese gilt es zeitnah zu realisieren.

Durch die Aufzweigungen in Richtung nördliche Altstadt sowie Eisenpark sind weitere Bündelungseffekte im Zuge der Fahrradachse möglich. In der Friedrich-Loeffler-Straße sind aufgrund der angrenzenden Nutzungen (Universitäts- und Klinikgebäude, hohe Anwohnerdichte) bereits heute hohe Radverkehrsaufkommen zu verzeichnen. Diesen Nutzungsanforderungen ist im Rahmen der zukünftigen Verkehrsorganisation und Straßenraumgestaltung Rechnung zu tragen.

## **M7 Schaffung / Weiterentwicklung intermodaler Schnittstellen**

Zur weiteren Förderung des Umweltverbundes ist eine optimale Vernetzung der innerstädtischen Mobilitätsangebote von zentraler Bedeutung. Basis hierfür sind einerseits moderne Kommunikationstechnologien. Andererseits sind infrastrukturell die notwendigen Voraussetzungen zu schaffen. Ziel muss es dabei sein, die Verknüpfungspunkte attraktiv und möglichst barrierefrei zu gestalten, eine gute Erkennbarkeit der Mobilitätsangebote sicherzustellen und direkte Umstiegsmöglichkeiten zu gewährleisten.

Mit der Neugestaltung von Bahnhofsvorplatz und dem Busterminal sowie der Fahrradstation am Hauptbahnhof ist bereits ein hochwertiger Verknüpfungspunkt entstanden. Auch am Haltepunkt „Greifswald Süd“ ist ebenfalls bereits eine Aufwertung der Übergangsmöglichkeiten zwischen Bahn- und Busverkehr erfolgt.

### **M7.1 Weiterer Ausbau des Haltepunktes „Greifswald Süd“ als intermodale Verknüpfungsstelle**

Weitere Entwicklungspotenziale bestehen jedoch am Haltepunkt „Greifswald Süd“ hinsichtlich der Abstellmöglichkeiten im Radverkehr. Der Bahnhofshaltepunkt bildet eine wichtige SPNV-Schnittstelle für die Wohngebiete Schönwalde I und II im Osten sowie die Gewerbestandorte im Süden der Stadt. Entsprechend sind zusätzliche überdachte und abschließbare Abstellmöglichkeiten für Fahrräder einzurichten. Parallel ist eine Verknüpfung mit Leihfahrrad- und Carsharing-Angeboten zu empfehlen.

### **M7.2 Einrichtung von Mobilitätsstationen an zentralen Punkten im Stadtgebiet**

Mobilitätsstationen bzw. Mobilpunkte können an zentralen Orten zu verknüpfen verschiedener Verkehrsangebote (ÖPNV, Fahrrad, Leihfahrrad, Carsharing, ggf. Taxi) miteinander fungieren. Gleichzeitig dienen die Mobilitätsstationen / Mobilpunkte als zentrale Informationsstellen zum Thema Mobilität. Hier ist auch eine Verknüpfung mit Lademöglichkeiten für Elektrofahrzeuge denkbar.

Im Rahmen des im Auftrag des Ministeriums für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung Mecklenburg-Vorpommern durchgeführten Modelprojektes „Kombiniert mobil – Verkehrsmittel vernetzt“ (team red, 2015) wurden für die Universitäts- und Hansestadt Greifswald mögliche Standorte für Mobilitätsstationen / Mobilpunkte herausgearbeitet. Hierbei wurde in zwei Prioritätsstufen unterschieden.

Aus Sicht der Lärminderung sollten speziell für die Mobilitätsstationen / Mobilpunkte der Priorität 1 (Hauptbahnhof, Martin-Andersen-Nexö-Platz, Bahnhof Süd, Sporthalle Arndtstraße, Markt, Eldena Mühle / Kreuzung Wolgaster Straße / An der Mühle, Anklamer Straße / Wohnheime, Ostseevierviertel (Umgebung Poeler Weg), Fleischmannstraße / Mensa) zeitnah vertiefende Planungen zur konkreten Umsetzung vorgenommen werden.

Damit sind wichtige Impulse für die Veränderung der Verkehrsmittelwahl zu Gunsten des Umweltverbundes möglich.

### **M7.3 Aufwertung der Verknüpfung von MIV und ÖPNV am Stadtrand**

Mit dem P+R-Parkplatz in Eldena wurde eine erste effektive Verknüpfungsmöglichkeit zwischen MIV und ÖPNV am Stadtrand geschaffen. Um die dadurch entstandenen Potenziale optimal nutzen zu können, sollte das Angebot eines kombinierten Park- und ÖPNV-Tickets hinsichtlich der Rahmenbedingungen für die Umsetzung diskutiert werden.

Sofern sich im Bereich Eldena die Nutzung des Angebotes durch den Pendlerverkehr bewährt, kann eine Ausweitung des P+R-Angebotes auf andere Standorte am Stadtrand geprüft werden.

## **M8 Anschaffung / Betrieb weiterer Motivanzeigetafeln**

Zur Verbesserung der Akzeptanz der zulässigen Höchstgeschwindigkeiten können sog. Motivanzeigetafeln (Dialog-Displays) beitragen. Durch diese werden die Verkehrsteilnehmenden auf überhöhte Geschwindigkeiten hingewiesen (siehe Abb. 17).



Abb. 17 Beispiel Motivanzeigetafel (Dialog-Display)

Vorher-Nachher-Untersuchungen haben gezeigt, dass Motivanzeigetafeln einen wichtigen Beitrag leisten können, um die Einhaltung der zulässigen Geschwindigkeit zu verbessern bzw. ein verträgliches Geschwindigkeitsniveau zu gewährleisten (LfLUG / SVU Dresden, 2018). Neben einer Reduzierung der Durchschnittsgeschwindigkeit insgesamt ergeben sich gerade auch bei den Anteilswerten hoher Ge-

schwindigkeiten deutliche Verbesserungen. Dies führt zu einer Reduzierung von Lärmspitzen.

Es treten keine Gewöhnungseffekte ein. Dies bedeutet, dass die Effekte in gleichem Umfang zu verzeichnen sind, solange die Geschwindigkeitsanzeigetafel an einem Standort installiert ist. Nach Abbau der Tafeln steigt das Geschwindigkeitsniveau jedoch unmittelbar wieder an. Daher ist an Problempunkten eine dauerhafte Installation der Geschwindigkeitsanzeigetafeln zu empfehlen.

In der Universitäts- und Hansestadt Greifswald sind u. a. in der Neunmorgenstraße, der Friedrich-Loeffler-Straße und am Hansering bereits Motivanzeigetafeln in Betrieb. Ergänzend hierzu sollten auch in Lärmschwerpunktbereichen (z. B. Anklamer Landstraße, Anklamer Straße, Grimmer Straße, Gützkower Straße, Stralsunder Straße, Wolgaster Landstraße) Dialog-Displays zur Verstetigung des Geschwindigkeitsniveaus und damit zur Reduzierung der Lärmbelastungen installiert und dauerhaft betrieben werden. Ziel sollte es dabei sein die Effektivität der aus Lärmschutzgründen angeordneten Geschwindigkeitsbegrenzungen zu erhöhen. Hierfür sollten vier weitere Dialog-Displays angeschafft werden.

Die konkrete Standortwahl für die Motivanzeigetafeln ist auf Grundlage der örtlichen Rahmenbedingungen (Verkehrsaufbau, Knotenpunkte und Einmündungen, Sichtverhältnisse, potenzielle Maststandorte, Stromversorgungsmöglichkeiten etc.) vorzunehmen. Generell sind parallel auch positive Effekte im Hinblick auf die Verkehrssicherheit nachzuweisen.

## **M9 Abschirmung / Seitenraumgestaltung**

Im Verlauf verschiedener Straße (Anklamer Landstraße, Koitenhäger Landstraße, Wolgaster Straße) sind zwischen der Fahrbahn und der Wohnbebauung vergleichsweise große Abstände bzw. zusätzliche Grünflächen vorhanden (siehe Abb. 18). Obschon in diesen Bereichen keine gesundheitsrelevanten Lärmbetroffenheiten zu verzeichnen sind, ergeben sich dennoch teilweise erhebliche Belästigungen durch den Straßenverkehrslärm.

Angesichts der bestehenden Flächenpotenziale sollte gemeinsam durch die Stadt und die Wohnungseigentümer geprüft werden, ob durch eine gezielte Begrünung bzw. Gestaltung der Straßenrandbereiche (siehe Abb. 19) eine stärkere Trennung zwischen Bebauung und der Kfz-Fahrbahn erreicht werden kann.

Neben der Lärminderung sollten hierbei auch stadtgestalterische Aspekte berücksichtigt sowie je nach Größe, Lage und Beschaffenheit der Fläche weitere Nutzungsmöglichkeiten (Förderung Artenvielfalt, Insektenschutz, Aufenthalt, Spielen etc.) integriert werden. Darüber ergeben sich ggf. auch besser Finanzierungs- bzw. Fördermöglichkeiten. Bei den Lärminderungswirkungen handelt es sich entsprechend eher um Sekundäreffekte.



Abb. 18 Bestandssituation Anklamer Landstraße



Abb. 19 Beispiele für eine Abschirmung durch Bepflanzung bzw. Gestaltungselemente

Während durch die Bepflanzung vorrangig psychologische Lärminderungseffekte erfolgen, ist über zusätzliche Gestaltungselemente (siehe, rechts Abb. 19) tatsächlich eine abschirmende Wirkung möglich. Hierbei ist darauf zu achten, dass durch eine entsprechende Materialwahl bzw. Begrünung Reflexionseffekte möglichst vermieden werden. Zwar ist die Abschirmwirkung entsprechender Elemente umso größer, je näher diese an der Fahrbahn angeordnet werden. Allerdings spielen, wie bereits erläutert, auch stadtgestalterische Aspekte eine wesentliche Rolle. Insofern sind die Gestaltungselemente nicht im Sinne einer klassischen Lärmschutzwand zu dimensionieren bzw. anzuordnen. Im umgekehrten Sinne sollten bei der Gestaltung eher die lärmseitigen Effekte mit berücksichtigt werden.

Insgesamt ist dabei darauf zu achten, dass an relevanten Querungsstellen sowie an Knotenpunkten und Einmündungen ausreichende Sichtbedingungen gewährleistet werden.

## 6.2 Integrierte / Langfristige Lärminderungsstrategie

Parallel zu den gezielten Maßnahmen für die Hot-Spot-Bereiche sollten in der Uni-versitäts- und Hansestadt Greifswald weitere Lärminderungsmaßnahmen umge-setzt werden.

Hauptziel der integrierten Lärminderungsstrategie ist dabei eine nachhaltige Re-duzierung der Lärmbelastungen im gesamten Stadtgebiet. Hierzu ist vor allem eine weitere konsequente Förderung des Umweltverbundes (ÖPNV, Fuß- und Radver-kehr) notwendig. Durch diese kann eine Reduzierung der Kfz-Verkehrsaufkommen erreicht werden. Ziel sollte es dabei sein, sowohl im Binnenverkehr als auch für ein- und auspendelnde Verkehrsteilnehmende attraktive Alternativangebote zu schaf-fen.

Hierfür sind im Rahmen der strategischen Stadt- und Verkehrsentwicklungspla-nung sowie bei anstehenden Aus-, Um- und Neubaumaßnahmen bzw. der Weiter-entwicklung des Verkehrsnetzes folgende Handlungsfelder zu berücksichtigen:

- L1 Bündelung des Verkehrs im Zuge des äußeren Hauptverkehrsstraßennetzes bzw. kleinteilige Netzergänzungen
- L2 Geschwindigkeits- und Verkehrsüberwachung
- L3 Städtebauliche Dimensionierung und integrierte komplexe Straßenraumge-staltung gemäß den Richtlinien für die Anlage von Stadtstraßen (RASt 06)
- L4 Pilotprojekt „echte Spielstraße“
- L5 Regelmäßige Prüfung der Funktionalität und Weiterentwicklung bestehender Signalisierungs- und Koordinierungssysteme
- L6 Umbau von Knotenpunkten zum Kreisverkehr
- L7 Neupflanzen / Verdichten von Alleebäumen bzw. der Straßenraumbegrünung
- L8 Geschwindigkeitsdämpfende Gestaltung von Ortseingangsbereichen
- L9 Sanierung / grundhafter Neubau von Fahrbahnoberflächen
- L10 Einsatz von lärmoptimiertem Asphalt in Betroffenheitsschwerpunkten
- L11 Verkehrsberuhigte Gestaltung im Nebennetz
- L12 Siedlungsentwicklung im Sinne kurzer Wege
- L13 Verbesserung der Angebote und Rahmenbedingungen für den Radverkehr
- L14 Förderung des Fußverkehrs
- L15 Erhaltung und Weiterentwicklung des ÖPNV und SPNV
- L16 Mobilitätsberatung / Mobilitätsmanagement
- L17 Initiative zur Ausweitung der Kampagne STADTRADELN
- L18 Unterstützung von Carsharing (Auto teilen) sowie Fahrgemeinschaften

L19 Prozessorganisation und Monitoring

L20 Förderung der Elektromobilität

Eine ergänzende Beschreibung der Handlungsfelder für die integrierte Lärminderungsstrategie findet sich in Anlage 2. Vielfach werden hierbei die Handlungsansätze und Zielstellungen bereits bestehender Planungen und Konzepte aufgegriffen und hinsichtlich ihrer Bedeutung für die Lärminderung nochmals hervorgehoben. Parallel wird auch der weitere konzeptionelle Vertiefungsbedarf verdeutlicht.

### **6.3 Maßnahmen zum Schutz ruhiger Gebiete und Bereiche**

Speziell im Rahmen der Stadtentwicklungs-, Flächennutzungs- und Bauleitplanung sind die Anforderungen zum Schutz ruhiger Gebiete zu berücksichtigen. Dies betrifft nicht ausschließlich die Gebiete im eigentlichen Sinne der EU-Umgebungslärmrichtlinie (siehe Kapitel 5).

Vielmehr sollte auch allgemein bei der Entwicklung neuer Siedlungsgebiete und Bauungsstrukturen eine vorsorgende strukturelle und gestalterische Berücksichtigung von Lärminderungsaspekten angestrebt werden. Ziel muss es dabei sein, zusätzlich ruhige Bereiche innerhalb der Quartiere zu schaffen. Dies ist einerseits durch eine Schließung von Baulücken und die damit verbundene Abschirmung für die rückwärtige Bebauung sowie angrenzende Hofbereiche möglich. Andererseits ist speziell bei der Entwicklung neuer Siedlungsgebiete auf eine Erschließung von außen sowie auf eine konsequente Umsetzung von Maßnahmen zur flächendeckenden Verkehrsberuhigung zu achten. Ziel muss es dabei sein, dass innerhalb der Wohngebiete ausschließlich Anliegerverkehr stattfindet und dieser ebenfalls möglichst effektiv seine Ziele innerhalb des Gebietes erreicht.

Im Rahmen der Stadtentwicklungs-, Flächennutzungs- und Bauleitplanung sollte daher in die entsprechenden Planungsprozesse eine verbindliche Prüfung und Abwägung in Bezug auf das Thema ruhige Gebiete integriert werden.

## 7 Lärminderungswirkung

Die prognostischen Lärmbelastungen für die kartierten Straßenabschnitte werden auf Grundlage des Gesamtmaßnahmenbündels des Lärmaktionsplans (siehe Kapitel 6) abgeschätzt. Die Einschätzung der Lärmbetroffenheiten bzw. der Veränderungen im Vergleich zum Bestand erfolgt unter Verwendung der Lärmkennziffern sowie der Anzahl der Anwohner, welche gesundheitsgefährdenden bzw. erheblich belästigenden Lärmpegeln ausgesetzt sind.

Generell ist zu beachten, dass nicht alle getroffenen Maßnahmen im Rahmen der prognostischen Abschätzung berücksichtigt werden, da einzelne Aspekte in ihrer Wirkung zu komplex sind oder nur vereinfacht implementiert werden können.

Speziell betrifft dies z. B. die Maßnahmen zur Förderung des Umweltverbundes, die insgesamt langfristig zu einer Verringerung des Kfz-Verkehrsaufkommens beitragen werden. Wo und in welcher Ausprägung, ist jedoch im Detail aktuell nicht einschätzbar. Weiterhin können die Veränderungen an den Knotenpunkten (z. B. LSA-Koordinierung, Umgestaltung zum Kreisverkehr) im Abschätzverfahren nicht berücksichtigt werden, obschon auch diese wesentlich zur Reduzierung von Schallmissionen beitragen. Darüber hinaus ist für verschiedene Maßnahmen die Umsetzbarkeit erst abschließend zu prüfen bzw. ist ein konkreter Umsetzungszeitraum noch nicht absehbar.

Im Rahmen der Abschätzung der Lärminderungswirkungen werden entsprechend vorrangig die kurzfristig umsetzbaren Geschwindigkeitsbegrenzungen berücksichtigt bzw. abgebildet. Im Umkehrschluss bedeutet dies, dass die tatsächliche Lärminderungswirkung sowie die empfundene Lärmentlastung der Bevölkerung die nachfolgend dargestellten Entlastungen übersteigen werden.

In Tab. 8 werden die Betroffenheiten sowie deren Entwicklung zusammengefasst. Im Ergebnis zeigt sich, dass mit der Umsetzung der Maßnahmen eine weitere wesentliche Verbesserung der Lärmsituation in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald erfolgen kann.

Vor allem die Zahl der Einwohnerinnen und Einwohner, die besonders hohen Lärmpegeln ausgesetzt sind, nimmt mit der Umsetzung des Maßnahmenkonzeptes weiter ab. Im Vergleich zur Bestandssituation reduziert sich allein durch die quantifizierbaren Kernmaßnahmen die Zahl der Betroffenen über 60 dB(A) nachts von 1.979 im Bestand auf 1.370. Dies entspricht einer Abnahme um weitere ca. 31 %. Auch für den Lärmindex  $L_{den}$  ist eine deutliche Abnahme um ca. 10 % zu verzeichnen.

Mit den konzipierten Maßnahmen wird entsprechend vor allem für die am stärksten vom Straßenlärm betroffenen Einwohnerinnen und Einwohner sowie für die Zeiten mit dem höchsten Schutzbedarf eine deutliche Verbesserung erreicht.

			Bestands- situation	Maßnahmenkonzept		
				absolut	Änderung	Änderung
Betroffenheiten ganztags	Menschen $L_{den}$	> 70	1.675	1.503	- 172	- 10,3 %
		> 65	8.606	8.552	- 54	- 0,6 %
		> 55	40.055	40.009	- 46	- 0,1 %
	LKZ <sub>den</sub>	> 65	4.880	4.602	- 278	- 5,7 %
		> 55	77.174	75.898	- 1.276	- 1,7 %
Betroffenheiten nachts	Menschen $L_{night}$	> 60	1.979	1.370	- 609	-30,8 %
		> 55	10.283	10.164	- 119	- 1,2 %
		> 45	43.366	43.260	-106	-0,2 %
	LKZ <sub>night</sub>	> 55	6.330	5.570	-760	-12,0 %
		> 45	92.589	89.479	-3.110	-3,4%

Tab. 8 Veränderung der Gesamtbetroffenheit

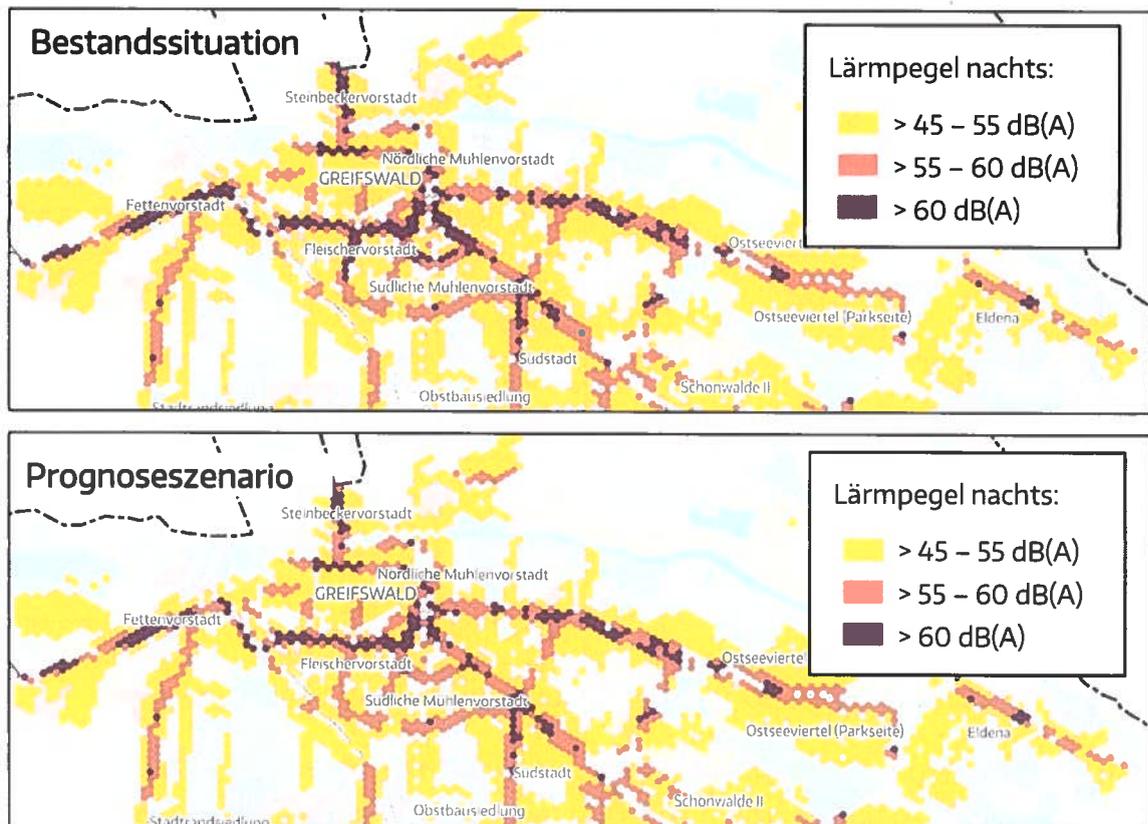


Abb. 20 Veränderung Betroffenheitssituation durch quantifizierbare Maßnahmen, nachts

Datenquelle: (LUNG-MV, 2024)

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

In Abb. 20 können die Veränderungen im Stadtgebiet für den Nachtzeitraum im Einzelnen nachvollzogen werden. Die Karte beinhaltet eine Wabendarstellung, bei der dargestellt ist, wo die verschiedenen Schwellwerte überschritten werden.

Ergänzend sind in Tab. 9 die Lärminderungseffekte für die einzelnen Straßenzüge zusammengefasst. Hierbei zeigt sich, dass mit der kurzfristigen Umsetzung der quantifizierbaren Kernmaßnahmen in allen Abschnitten deutliche Verbesserungen erreicht werden können. In der Gützkower Straße; Grimmer Straße und Brinkstraße sind nachts für den Prognosezustand fast keine Lärmpegel über 60 dB(A) mehr zu verzeichnen.

Parallel zu Lärminderung in den Bereichen mit den höchsten Betroffenheiten ergibt sich auch eine Minderung für weitere weniger stark betroffene Einwohnerinnen und Einwohner in der zweiten und dritten Reihe, auch wenn die Betroffenheiten oberhalb der gesundheitsrelevanten Schwellwerte von 55 dB(A) nachts bzw. 65 dB(A) für den Lärmindex  $L_{den}$  lediglich moderat zurückgehen. Ausschlaggebend für die geringeren Veränderungen ist dabei, dass die Veränderungen innerhalb der Pegelklassen bzw. oberhalb der Schwellwerte stattfinden. Eine spürbare Verbesserung ist dennoch zu verzeichnen

	Menschen $L_{night} > 60$ dB(A)			Lärmkennziffer $L_{night} > 55$ dB(A)		
	Vorher mit 50 km/h	Nachher mit 30 km/h	Veränderung	Vorher mit 50 km/h	Nachher mit 30 km/h	Veränderung
Anklamer Straße (M1.1)	167	36	- 132 (- 78,7 %)	335	304	- 31 (- 9,3 %)
Brinkstraße (M1.2)	124	0	- 124 (- 100 %)	296	258	- 38 (- 12,9%)
Grimmer Straße (M1.3)	75	8	- 67 (- 89,4 %)	121	91	- 30 (- 24,8 %)
Gützkower Straße (M1.4)	116	2	- 114 (- 98,6 %)	393	384	- 9 (- 2,4 %)
Stephanistr. / Lange Reihe (M1.5)	285	113	- 172 (- 60,5 %)	335	304	- 31 (- 9,3 %)

Tab. 9 Auswirkung Tempo-30-Regelungen auf die Betroffenheitssituation nachts

Mit der Umsetzung weiterer Maßnahmen sind zusätzliche Entlastungen im Pegelbereich  $> 55$  dB(A) nachts bzw.  $> 65$  dB(A) tags zu erwarten, welche in den Berechnungen bisher noch nicht berücksichtigt sind.

Weitere nicht in den Berechnungen abbildbare Effekte im Gesamtstadtgebiet ergeben sich aus dem integrierten und gesamtstädtischen Ansatz der Maßnahmenkon-

zeption (siehe Kapitel 6.2 bzw. Anlage 2). Durch eine Verbesserung der Rahmenbedingungen für den Fuß- und Radverkehr sowie den ÖPNV verändert sich die Verkehrsmittelwahl bzw. der Modal-Split. Pkw-Fahrten werden reduziert. Auch dies trägt mittel- bis langfristig wesentlich zur Verbesserung der Schallimmissionssituation und damit auch der Umfeld-, Wohn- und Aufenthaltsqualität bei.

## 8 Maßnahmenzusammenfassung und Priorisierung

In Anlage 1 werden die Maßnahmen aus Kapitel 6 nochmals tabellarisch zusammengefasst. Hierbei werden folgende weitere Aspekte berücksichtigt:

### Umsetzungshorizont:

Die zeitliche Kategorisierung der Umsetzung der Maßnahmen erfolgt in drei Gruppen und gliedert sich wie folgt:

- » Umsetzung innerhalb der nächsten 5 Jahre
- » mittel- bis langfristige Umsetzung
- » kontinuierliche Umsetzung

### Kostenkategorie:

Die für die Umsetzung erforderlichen Grobkosten wurden in folgenden fünf Kategorien abgeschätzt:

- » Kostenkategorie I < 10.000 €
- » Kostenkategorie II 10.000 – 50.000 €
- » Kostenkategorie III 50.000 – 250.000 €
- » Kostenkategorie IV 250.000 – 1 Mio. €
- » Kostenkategorie V > 1 Mio. €

### Lärminderungswirkung:

Bei der Lärminderungswirkung erfolgte eine Untergliederung in vier Wirkungsklassen. Die Einordnung der Maßnahmen erfolgte auf Grundlage folgender Kriterien:

- » Wirkungsklasse I geringe gesamtstädtische Lärminderungswirkung
- » Wirkungsklasse II geringe lokale Lärminderungswirkung oder mittlere gesamtstädtische Lärminderungswirkung
- » Wirkungsklasse III mittlere lokale Lärminderungswirkung oder hohe gesamtstädtische Lärminderungswirkung
- » Wirkungsklasse IV hohe lokale Lärminderungswirkung

### Effektivität / Priorität

Die Effektivität / Priorität der Maßnahmen ergibt sich aus der Verknüpfung der Kostenkategorie mit der Lärminderungsklasse (siehe Abb. 21). Hierbei erfolgt eine Differenzierung in vier Kategorien:

- » geringe Effektivität / Priorität (↘)
- » mittlere Effektivität / Priorität (→)
- » hohe Effektivität / Priorität (↗)
- » sehr hohe Effektivität / Priorität (↑, Sofortmaßnahme)

Eine hohe bzw. sehr hohe Effektivität / Priorität erhalten Maßnahmen, die hohe Lärminderungswirkungen mit geringen Kosten verbinden. Teure Maßnahmen mit geringen Wirkungen erhalten hingegen eine geringe Effektivität / Priorität. Dennoch ist deren Umsetzung im Sinne der integrierten Lärminderungsstrategie sinnvoll. Zumeist handelt es sich hierbei um Maßnahmen mit einem mittel- bis langfristigen Umsetzungshorizont, welche häufig auch in anderen Themenfeldern positive Effekte generieren.

Kostenkategorie	V	G	G	M	M
	IV	G	M	M	H
	III	G	M	H	H
	II	M	M	H	SH
	I	M	H	H	SH
		I	II	III	IV
		Wirkungsklasse			

Abb. 21 Zuordnung der Effektivität auf Basis der Kosten- / Wirkungsklassen

Die Zuordnung der Maßnahmen zu den Kosten- / Wirkungsklassen dient vor allem als Orientierungsmöglichkeit hinsichtlich der Effizienz / Priorität der Maßnahmen im Sinne einer Kosten-Nutzen-Bewertung.

Generell sollte die Maßnahmenpriorisierung daher nicht als starres System angesehen werden. Vielmehr ist unter Berücksichtigung der jeweiligen Vollzugs-, Finanzierungs- und Fördermöglichkeiten flexibel über die Umsetzung der einzelnen Maßnahmen zu entscheiden.

### Abhängigkeit

Neben der Bewertung der Maßnahmen werden in der Maßnahmentabelle wichtige Abhängigkeiten für die Planung und Umsetzung der entsprechenden Maßnahmen angegeben.

## 9 Beteiligungsprozess

Entsprechend der Vorgaben der EU-Umgebungslärmrichtlinie soll der Prozess der Lärmaktionsplanung durch eine intensive Öffentlichkeitsbeteiligung begleitet werden. Zudem bedarf es einer Einbindung der zuständigen Fachbehörden. Im Rahmen der Lärmaktionsplanung bestanden folgende Beteiligungsmöglichkeiten:

- » Online-Bürgerbefragung (siehe Kapitel 9.1)
- » Öffentliche Informationsveranstaltung (siehe Kapitel 9.2)
- » Projektbegleitende Arbeitsgruppe (siehe Kapitel 9.3)
- » öffentliche Auslegung des Planentwurfes (siehe Kapitel 9.4)

Die Hinweise, Anregungen, Zielvorstellungen und Maßnahmenvorschläge wurden im Rahmen der Konzepterarbeitung geprüft bzw. abgewogen.

Grundsätzlich ist dabei zu berücksichtigen, dass nur Ergänzungsvorschläge in den Lärmaktionsplan integriert werden konnten, die den Zielen der Lärminderungen dienen und entsprechend der gutachterlichen Einschätzungen fachlich vertretbar, den rechtlichen Rahmenbedingungen entsprechend und angemessen sind.

### 9.1 Online-Bürgerbefragung

Die frühzeitige Beteiligung der Bevölkerung zur Fortschreibung des Lärmaktionsplanes der Universitäts- und Hansestadt Greifswald erfolgte im Rahmen einer Bürgerbefragung.

Im Zeitraum vom 24.06.2024 bis zum 10.09.2024 wurde eine Online-Umfrage durchgeführt. Dort hatten die Bürgerinnen und Bürger die Möglichkeit Lärmschwerpunkte einzutragen und Lösungsvorschläge in den Bearbeitungsprozess einzubringen. Darüber hinaus konnten weitere Fragen zu den Themen Lärm und Lärmaktionsplanung beantwortet und eine Priorisierung von Maßnahmen vorgenommen werden. Insgesamt gab es 47 Beiträge in der Online-Beteiligung.

Im Vordergrund der Befragung stand die Schaffung niederschwelliger Beteiligungsmöglichkeiten für die breite Öffentlichkeit bereits im Frühstadium der Lärmaktionsplanung. Eine Erfassung repräsentativer und statistisch abgesicherter Daten war hingegen nicht Ziel der frühzeitigen Beteiligung. Es handelt sich entsprechend um eine nichtrepräsentative Befragung.

Von den Teilnehmenden hatten ca. 38 % bisher noch keine Berührungspunkte mit der Lärmaktionsplanung (siehe Abb. 22). Im Rahmen der Online-Umfrage wurden entsprechend auch Bürgerinnen und Bürger neu für die Thematik der Lärmaktionsplanung sensibilisiert. Immerhin ca. 25 % hatten sich bereits in der Vergangenheit an der Lärmaktionsplanung beteiligt.

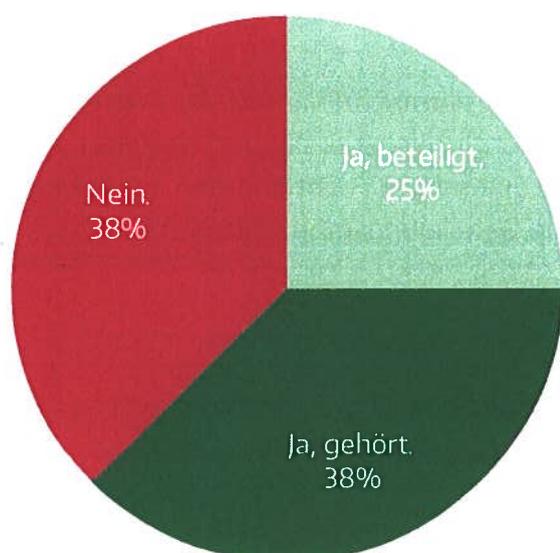


Abb. 22 Bisheriger Kontakt zur Lärmaktionsplanung

Im Rahmen der Bürgerbefragung wurde u. a. nach den subjektiven Lärmschwerpunkten und den dort vorherrschenden Lärmquellen gefragt. Darüber hinaus sollten die Befragten Maßnahmen zur Minderung des verorteten Lärms vorschlagen.

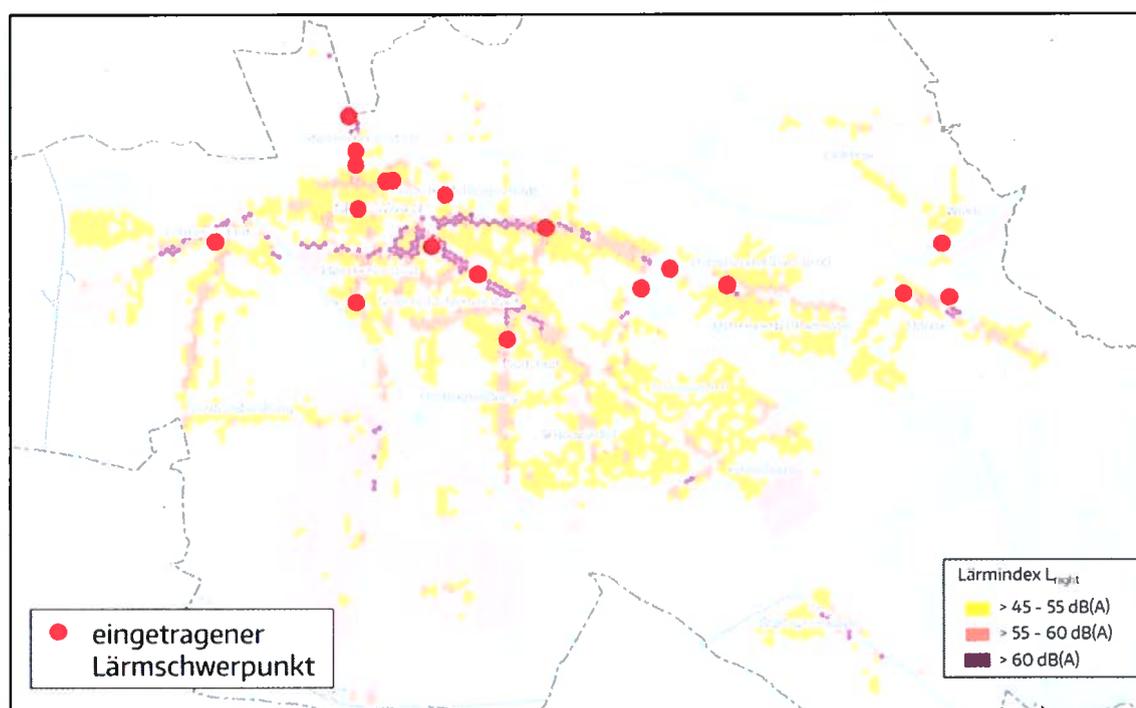


Abb. 23 Lärmschwerpunkte aus der Online-Beteiligung

Datenquelle: (LfULG, 2022)

Kartengrundlage: © OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

In Abb. 23 sind die rückgemeldeten Lärmschwerpunkte aus der Online-Umfrage markiert. Es ist zu sehen, dass diese über das gesamte Stadtgebiet verteilt sind.

Häufig befinden sie sich jedoch im Verlauf der großen Hauptverkehrsstraßen. Als Lärmquellen wurden folgende Aspekte benannt:

- » Verkehrsaufkommen [12]
- » Schwerlastverkehr/Motorräder [7]
- » Fahrverhalten [4]

Im Rahmen der Online-Befragung wurden die Teilnehmenden auch gebeten, Lösungsvorschläge für die von ihnen genannten Lärmschwerpunkte zu machen. Nachfolgend sind die verschiedenen Antworten zusammengefasst:

- » Geschwindigkeitsbegrenzung / Tempo 30 [8]
- » Verkehrs-, Lärm- und Geschwindigkeitskontrollen (stationär oder mobil) [4]
- » Fahrverbot für Motorräder und Krafträder [2]
- » Lkw-Durchgangsverkehr vermeiden / Lkw-Fahrverbote (ab 7,5 t) [2]
- » Optische Maßnahmen zur Verkehrsberuhigung / Aufpflasterung / Schwellen [2]
- » Bepflanzung zum Lärmschutz / bepflanzte/r Lärmschutzwand/-wall [2]
- » Bedarfsampel [1]
- » Kreisverkehr [1]
- » Oberflächensanierung / Flüsterasphalt [1]
- » Umleitung Busverkehr und alternative Bushaltestelle Loefflerstraße [1]
- » Optimierung der Ampelschaltung / Verstetigung des Verkehrsflusses [1]
- » Durchfahrwiderstand erhöhen / Verkehrsverlagerung auf Umgehungsstraße [1]
- » Autofreier Sonntag (zur Begegnung im Stadtteil) [1]
- » Ruhestörung vor Sportplatz kontrollieren [1]

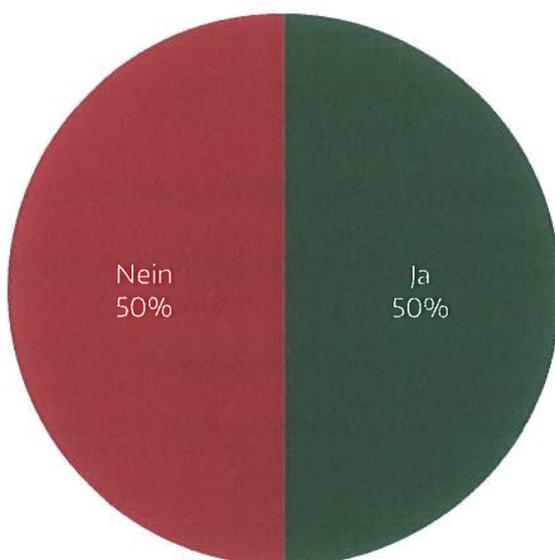


Abb. 24 Ist eine Verbesserung der Lärmsituation eingetreten?

Von ca. 50 % der Teilnehmenden wurde die Meinung vertreten, dass in der Vergangenheit bereits eine Verbesserung ihrer Lärmsituation eingetreten ist (siehe Abb. 24). Als Ursache für die positiven Veränderungen wurde die Begrenzung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit auf 30 km/h [3] genannt.

Neben der subjektiven Bewertung der Betroffenen und der konkreten Lösungsvorschläge zu den Lärmschwerpunkten bestand im Rahmen der Bürgerbefragung die Möglichkeit Hinweise, Anregungen und Maßnahmenvorschläge zu äußern. Dabei sollte auch die Priorisierung von bestimmten Maßnahmen vorgenommen werden.

Aus Sicht der Teilnehmenden der Bürgerbefragung sind aktive / passive Schallschutzmaßnahmen am geeignetsten (siehe Abb. 25), um eine Lärminderung erreichen zu können. Auch die Kfz-Verkehrsvermeidung bzw. die Förderung des Umweltverbundes werden als besonders sinnvolle Lärminderungselemente angesehen.

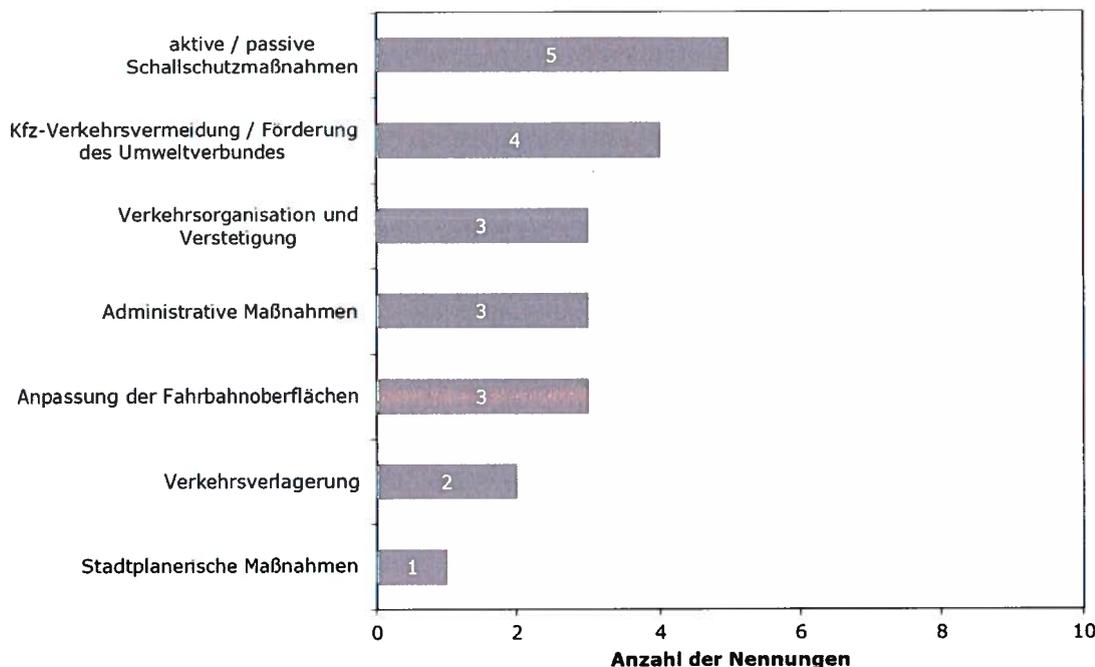


Abb. 25 Geeignete Maßnahmen zur Lärminderung aus Sicht der Teilnehmenden

Zudem unterbreiteten die Bürgerinnen und Bürger verschiedene gesamtstädtische Maßnahmenvorschläge mit Bezug zum Kfz-Verkehr ([...] Zahl der Nennungen):

- » Geschwindigkeitsbegrenzung auf 30 km/h z. B. als Tempo-30-Zone [2]
- » Stationäre und mobile Blitzer [2]
- » Weniger Autolärm bzw. Reduzierung des Individualverkehrs [2]
- » Fahrbahnoberflächensanierung [1]
- » Lkw-Fahrverbot (z. B. Wolgaster Landstraße) [1]

Darüber hinaus wurden folgende Hinweise und Maßnahmenvorschläge zu anderen Lärmquellen abgegeben:

- » Weniger Mäh- und Laubblasearbeiten z. B. durch klimaangepasste und ökologische Bepflanzung [2]
- » Weniger Großveranstaltungen auf dem Markt [1]

Alle Straßenverkehrslärm relevanten Hinweise und Anregungen wurden im Rahmen der Konzepterarbeitung geprüft bzw. abgewogen und in die Maßnahmenstrategie, wenn nicht bereits ohnehin enthalten, einbezogen.

## 9.2 Öffentliche Informationsveranstaltung

Parallel zur Bürgerumfrage wurde im Rahmen der Fortschreibung des Lärmaktionsplanes für die Universitäts- und Hansestadt Greifswald am 24.06.2024 ein Workshop durchgeführt. In diesem wurden die Ergebnisse der aktuellen Lärmkartierung sowie der Umsetzungsstand des Maßnahmenkonzeptes vorgestellt. Darüber hinaus bestand für die Bürgerinnen und Bürger die Möglichkeit auf eigene Probleme hinzuweisen sowie wichtige Maßnahmen und Handlungsansätze für die Fortschreibung des Lärmaktionsplanes zu formulieren bzw. zu priorisieren. Die Hinweise, Anregungen und Zielvorstellungen, die in der Öffentlichkeitsveranstaltung durch die Bürgerinnen und Bürger geäußert wurden, sind in einem Protokoll dokumentiert (siehe Anlage 3) und wurden im Rahmen der Konzepterarbeitung ebenfalls geprüft, abgewogen bzw. eingearbeitet.

## 9.3 Projektbegleitende Arbeitsgruppe

Die Fortschreibung des Lärmaktionsplanes wurde, wie auch bereits die Vorgängerkonzepte im Bearbeitungsprozess durch die Arbeitsgruppe Mobilität (Stadtverwaltung, Stadtwerke, ADFC; VCD) begleitet. Im Rahmen von drei Sondersitzungen wurden die bestehenden Konflikte sowie das Maßnahmenkonzept zur Lärmminde- rung diskutiert.

Parallel bestand für die Mitglieder der projektbegleitenden Arbeitsgruppe die Möglichkeit für Rückmeldungen zum Berichtentwurf. Die entsprechenden Hinweise und Anregungen wurden eingearbeitet.

## 9.4 Anregungen / Hinweise aus der Entwurfsauslage

Der Berichtentwurf zum Lärmaktionsplan Runde 4 wurde im Zeitraum zwischen 01.03.2025 und 31.03.2025 öffentlich ausgelegt und im Internet zur Einsichtnahme zur Verfügung gestellt. Im Auslegungszeitraum erfolgte von sechs Bürgerinnen und Bürgern eine Rückmeldung. Das Ergebnis der Abwägung findet sich in Anlage 4. Für den Erläuterungsbericht ergaben sich keine inhaltlichen Anpassungsnotwendigkeiten.

## 10 Bestimmungen zur Bewertung von Durchführung und Ergebnis

Der Lärmaktionsplan wird gemäß § 47 d Abs. 5 BImSchG bei bedeutsamen Entwicklungen für die Lärmsituation, ansonsten spätestens nach fünf Jahren überprüft und erforderlichenfalls überarbeitet. Erfahrungen und erreichte Ergebnisse werden in diesem Zusammenhang unter Mitwirkung der Öffentlichkeit ermittelt und unter Bezugnahme auf die Ergebnisse einer erneuten Lärmkartierung (Berechnung) ausgewertet. Als Kriterium für die Evaluation dient die Anzahl vom Lärm Entlasteten, insbesondere von Belasteten oberhalb der empfohlenen Prüfwerte  $L_{den}$  65 dB(A) und  $L_{night}$  55 dB(A).

## 11 Zusammenfassung / Fazit

Bezug nehmend auf die EU-Umgebungslärmrichtlinie (Europäisches Parlament und Rat, 2002) ist spätestens alle 5 Jahre die Umsetzung der Lärmaktionspläne zu überprüfen und gegebenenfalls eine Fortschreibung vorzunehmen. Der bisherige Lärmaktionsplan für die Universitäts- und Hansestadt Greifswald stammt aus dem Jahr 2014. Die Stadt ist entsprechend verpflichtet, eine erneute Überprüfung / Fortschreibung durchzuführen.

Hauptgegenstand der Untersuchungen bildet das Hauptstraßennetz. Als Grundlage für den Lärmaktionsplan wurde vom LUNG-MV eine flächendeckende Lärmkartierung für das gesamte innerstädtische Straßennetz zur Verfügung gestellt. Deren Auswertung zeigt, dass nachts rund 10.283 Menschen von Lärmpegeln von mehr als 55 dB(A) und tags rund 8.604 Menschen von Lärmpegeln über 65 dB(A) betroffen sind. Für eine dauerhafte Exposition mit entsprechenden Lärmpegeln sind negative gesundheitliche Folgen statistisch nachweisbar. In den am höchsten belasteten Bereichen in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald sind 1.979 Menschen Lärmpegeln von mehr als 60 dB(A) nachts und 1.675 Menschen Lärmpegeln von mehr als 70 dB(A) tags ausgesetzt.

Darüber hinaus ist eine Vielzahl weiterer Einwohnerinnen und Einwohner im Stadtgebiet von erheblichen Belästigungen - verursacht durch den Straßenverkehrslärm - betroffen.

Im Vergleich zur Bestandssituation 2019 konnte insbesondere durch die Ausweitung der Geschwindigkeitsbegrenzungen im Hauptstraßennetz eine weitere deutliche Verringerung der Lärmbetroffenheiten erreicht werden.

Während der Erarbeitung des Lärmaktionsplans erfolgte eine intensive Beteiligung der Öffentlichkeit sowie der städtischen Akteure. Es wurden eine Bürgerumfrage und ein Öffentlichkeitsveranstaltungen durchgeführt. Der Berichtentwurf zum Lärmaktionsplan wurde öffentlich ausgelegt und im Internet veröffentlicht. Zudem wurde der Arbeitsstand projektbegleitend regelmäßig in der Arbeitsgruppe Mobilität diskutiert.

Im vorliegenden Lärmaktionsplan 2023 / 2024 wurde, ausgehend von der aktuellen Bestandssituation, das Maßnahmenkonzept des Lärmaktionsplans 2019 fortgeschrieben und neu strukturiert. Neben Minderungsmaßnahmen für die konkret zu betrachtenden Hot-Spot-Bereiche beinhaltet das Konzept auch weiterhin wichtige Ansätze für eine integrierte Lärminderungsstrategie.

Ausgangspunkt bildet die Zielstellung der EU-Umgebungslärmrichtlinie „schädliche Auswirkungen, einschließlich Belästigungen, durch Umgebungslärm zu verhindern, ihnen vorzubeugen oder sie zu mindern.“

Die konzipierten Maßnahmen sind geeignet, sowohl kurzfristig als auch mittel- bis langfristig einen wesentlichen Beitrag für den Gesundheitsschutz sowie die Erhö-

hung der Wohn- und Aufenthaltsqualität in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald leisten zu können.

## 12 Literaturverzeichnis

- BMDV. (2023). *Verzeichnis der noch zu bearbeitenden Lärmsanierungsbereiche Prioritätszahlen der Lärmsanierungsabschnitte*.  
[https://bmdv.bund.de/SharedDocs/DE/Anlage/E/anlage-3-langfassung-liste-der-sanierungsabschnitte-und-bereiche-mit-bezeichnung-der-ortslage.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://bmdv.bund.de/SharedDocs/DE/Anlage/E/anlage-3-langfassung-liste-der-sanierungsabschnitte-und-bereiche-mit-bezeichnung-der-ortslage.pdf?__blob=publicationFile) (zuletzt abgerufen 11.09.2024): Bundesministerium für Digitales und Verkehr.
- BMU. (2008). *Lärmwirkung*. <http://www.bmu.de/themen/luft-laerm-verkehr/laermschutz/laermschutz-im-ueberblick/laermwirkung/>.
- BMUV. (2018a). *Berechnungsmethode für den Umgebungslärm von bodennahen Quellen BUB*.  
<https://www.bundesanzeiger.de/pub/publication/1FbcVABJ3TpUTOMTiS1?0> (zuletzt abgerufen 11.09.2024): Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit und Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur.
- BMUV. (2018b). *Berechnungsmethode zur Ermittlung der Belastetenzahl durch Umgebungslärm – BEB*.  
<https://www.bundesanzeiger.de/pub/publication/1FbcVABJ3TpUTOMTiS1?0> (zuletzt abgerufen 11.09.2024): Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit und Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur.
- BMVBS. (23.11.2007). *Richtlinie für straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen zum Schutz der Bevölkerung vor Lärm (Lärmschutz-Richtlinien-StV)*. Bonn: Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung.
- Bundesrepublik Deutschland. (2006). *Vorläufige Berechnungsmethode für den Umgebungslärm an Straßen (VBUS)*.  
[https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/1/dokumente/bundesanzeiger\\_154a.pdf](https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/1/dokumente/bundesanzeiger_154a.pdf) (zuletzt abgerufen 11.09.2024): Bundesrepublik Deutschland, Bundesministerium für Justiz.
- Bundesrepublik Deutschland. (2013). *Bundes-Immissionsschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Mai 2013 (BGBl. I S. 1274; 2021 I S. 123), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 3. Juli 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 225, Nr. 340) geändert worden ist*. <https://www.gesetze-im-internet.de/bimsg/BjNR007210974.html> (zuletzt abgerufen 05.12.2024): Bundesministerium für Justiz.
- Büro für Urbane Projekte. (2017). *Greifswald 2030plus Integriertes Stadtentwicklungskonzept der Universitäts- und Hansestadt Greifswald*. Büro für Urbane Projekte im Auftrag der Universitäts- und Hansestadt Greifswald.

- EBA. (2023). *Umgebungslärmkartierung an Schienenwegen von Eisenbahnen des Bundes - Runde 4*.  
[https://www.eba.bund.de/DE/Themen/Laerm\\_an\\_Schienenwegen/Laermkartierung/laermkartierung\\_node.html](https://www.eba.bund.de/DE/Themen/Laerm_an_Schienenwegen/Laermkartierung/laermkartierung_node.html) (zuletzt abgerufen 11.09.2024):  
Eisenbahn Bundesamt.
- Europäisches Parlament und Rat. (2002). *Richtlinie 2002/49/EG über die Bewertung und Bekämpfung von Umgebungslärm, Luxemburg 25.Juni 2002*. Brüssel.
- FGSV. (2019). *Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen*. Köln:  
Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen.
- Hunger. (2014). *Lärmaktionsplan für die Universitäts- und Hansestadt Greifswald*.  
im Auftrag der Universitäts- und Hansestadt Greifswald: Planungsbüro Dr.-  
Ing. Ditmar Hunger, Stadt - Verkehr - Umwelt SVU.
- Hunger. (2016). *Städtebaulicher Rahmenplan Innenstadt / Fleischervorstadt  
Neufassung 2016*. StadtBüro Hunger, im Auftrag der Universitäts- und  
Hansestadt Greifswald.
- IGES. (2017). *Nahverkehrsplan 2017 bis 2027 für den Landkreis Vorpommern-  
Greifswald und die Universitäts- und Hansestadt Greifswald*. IGES Institut  
GmbH, im Auftrag Landkreises Vorpommern-Greifswald und der  
Universitäts- und Hansestadt Greifswald.
- IKS. (2021). *Verkehrskonzept Innenstadt Universitäts- und Hansestadt Greifswald*.  
[https://www.greifswald.de/de/galleries/Amt-60-  
Stadtbauamt/Verkehrskonzept-Innenstadt/2021-10-25\\_Schlussbericht-  
Greifswald-Verkehrskonzept-Innenstadt.pdf](https://www.greifswald.de/de/galleries/Amt-60-Stadtbauamt/Verkehrskonzept-Innenstadt/2021-10-25_Schlussbericht-Greifswald-Verkehrskonzept-Innenstadt.pdf) (zuletzt abgerufen 11.09.2024):  
IKS Mobilitätsplanung UG.
- Interdisziplinärer Arbeitskreis für Lärmwirkungsfragen des Umweltbundesamtes.  
(1982). *Beeinträchtigung des Schlafes durch Lärm*. Zeitschrift für  
Lärmbekämpfung 29 (1982), Seite 13 - 16 .
- LAI. (2022). *LAI-Hinweise zur Lärmaktionsplanung, 3. Aktualisierung in der Fassung  
vom 19. September 2022*. [https://www.lai-  
immissionsschutz.de/documents/lai-hinweise-zur-laermaktionsplanung-  
dritte-aktualisierung\\_1667389269.pdf](https://www.lai-immissionsschutz.de/documents/lai-hinweise-zur-laermaktionsplanung-dritte-aktualisierung_1667389269.pdf) (zuletzt abgerufen 11.09.2024):  
Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Immissionsschutz (LAI).
- LfLUG / SVU Dresden. (2018). *Untersuchung zur akustischen Wirksamkeit von  
Geschwindigkeitsanzeigetafeln*.  
<https://publikationen.sachsen.de/bdb/artikel/30074/documents/44068>  
(zuletzt abgerufen 11.09.2024): SVU Dresden im Auftrag des LfLUG Sachsen.
- LfULG. (2022). *Lärmkartierung für den Freistaat Sachsen, Runde 4*.  
<https://luis.sachsen.de/fachbereich-laerm.html> (zuletzt abgerufen  
11.09.2024): Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und  
Geologie.

- LK Argus. (2015). *TUNE ULR Technisch-wissenschaftliche Unterstützung bei der Novellierung der EU-Umgebungslärmrichtlinie AP 3 „Ruhige Gebiete“*. <https://www.umweltbundesamt.de/publikationen/tune-ulr-technisch-wissenschaftliche-unterstuetzung-0> (zuletzt abgerufen 11.09.2024): LK Argus GmbH im Auftrag des Umweltbundesamtes.
- LUNG-MV. (2024). *Lärmkartierung 4. Runde - Aktualisierung 2024*. [https://www.lung.mv-regierung.de/insite/cms/umwelt/laerm/laerm\\_eu/laerm\\_einzelber\\_2.htm](https://www.lung.mv-regierung.de/insite/cms/umwelt/laerm/laerm_eu/laerm_einzelber_2.htm) (zuletzt abgerufen 11.09.2024): Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie des Landes Mecklenburg Vorpommern.
- PGT. (1999 / 2000). *Lärmminderungsprogramm Hansestadt Greifswald*. im Auftrag der Universitäts- und Hansestadt Greifswald: PGT Umwelt und Verkehr GmbH, Hannover.
- Seccon / SVU. (2017). *Masterplan 100 % Klimaschutz Universitäts- und Hansestadt Greifswald*. seecon Ingenieure GmbH in Zusammenarbeit mit SVU-Dresden im Auftrag der Universitäts- und Hansestadt Greifswald.
- Stadt Greifswald. (2010). *Radverkehrsplan Greifswald*. Universitäts- und Hansestadt Greifswald, Stadtbauamt.
- Stadt Greifswald. (2018a). *Geoportal Stadtkarten, Lärmkarten*. <http://geoportal.greifswald.de/WebOffice/synserver?project=laerm&user=gast&password=gast> (zuletzt abgerufen 11.01.2019): Universitäts- und Hansestadt Greifswald.
- Stadt Greifswald. (II. Quartal 2024). *Quartalszahlen II / 2024*. <https://www.greifswald.de/de/wirtschaft-bauen-verkehr/standortfakten/daten-und-fakten/> (zuletzt abgerufen 11.09.2024): Universitäts- und Hansestadt Greifswald, Amt für Wirtschaft und Finanzen, Abteilung Wirtschaft und Tourismus.
- Stadtwerke Greifswald / VCDB. (2022). *Überplanung des Liniennetzes des Stadtbusverkehrs Greifswald*. <https://www.greifswald.de/de/wirtschaft-bauen-verkehr/mobil-in-greifswald/oeffentlicher-personennahverkehr/neues-liniennetz-fuer-greifswalder-stadtbusverkehr/> (zuletzt abgerufen 11.09.2024): Stadtwerke Greifswald / VCDB VerkehrsConsult Dresden-Berlin GmbH.
- Steinbeis Transferzentrum. (2009). *Verkehrsmittelwahl der Greifswalder Bevölkerung, Ergebnisse der Haushaltsbefragung im Mai 2009*. im Auftrag der Universitäts- und Hansestadt Greifswald: Steinbeis Transferzentrum Freizeit-, Tourismus- und Regionalforschung an der Universität Greifswald.
- Steinbeis Transferzentrum. (2015). *Verkehrsmittelwahl der Greifswalder Bevölkerung, Ergebnisse der Haushaltsbefragung im Oktober 2014*. im Auftrag der Universitäts- und Hansestadt Greifswald: Steinbeis Transferzentrum Freizeit-, Tourismus- und Regionalforschung an der Universität Greifswald.

- SVU Dresden. (2019). *Fortschreibung Lärmaktionsplan (Stufe 3) Universitäts- und Hansestadt Greifswald*. Stadtverwaltung Greifswald.
- team red. (2015). *Kombiniert Mobil - Verkehrsmittel vernetzen*.  
<https://www.greifswald.de/de/galleries/Amt-60-Stadtbauamt/Endbericht-kombiniert-mobil-Greifswald.pdf> (zuletzt abgerufen 11.09.2024) im Auftrag des Ministeriums für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung; team red Deutschland GmbH.
- UBA. (2022b). *Empfehlungen zu Auslösekriterien für die Lärmaktionsplanung*.  
<https://www.umweltbundesamt.de/themen/laerm/umgebungs-laerm-richtlinie/laermaktionsplanung> (zuletzt abgerufen 11.09.2024); Umweltbundesamt.
- Universität Greifswald. (2024). *Zahlen, Daten, Fakten*. <https://www.uni-greifswald.de/universitaet/information/zahlen-fakten/zahlen-daten-fakten/> (zuletzt abgerufen am 11.09.2024); Universität Greifswald, Referat 2.4 Controlling und Statistik.
- WHO. (2018). *Leitlinien für Umgebungslärm für die Europäische Region*.  
<https://www.who.int/europe/publications/i/item/9789289053563> (zuletzt abgerufen 11.09.2024); Weltgesundheitsorganisation Regionalbüro für Europa.

Lärmaktionsplan Greifswald - Fortschreibung Runde 4		Zeitraum		Kostenkategorie	Wirkungsklasse	Priorität	Abhängigkeiten		
		< 5 Jahre	mittel & lang					kontinuierlich	
Maßnahmenblock		Einzelmaßnahmen							
<b>1. Kernmaßnahmen</b>									
M1	Prüfung Erweiterung der Bereiche mit einer Reduzierung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit <sup>1</sup> auf 30 km/h im Nachtzeitraum im Zuge von Hauptverkehrsstraßen zur Abwendung erheblicher lärmbedingter Gesundheitsgefährdungen	M1.1	Anklamer Straße (Europakreuzung - Brinkstr.) <sup>2</sup>	X		I	IV	↑	Zustimmung durch die oberste Verkehrsbehörde des Landes Mecklenburg-Vorpommern erforderlich
		M1.2	Brinkstraße	X		I	IV	↑	
		M1.3	Grimmer Straße (Am Neuen Friedhof – Osnabrücker Str.)	X		I	IV	↑	
		M1.4	Gützower Straße (Bahnhofstr. - Neuenmorgenstr.)	X		I	IV	↑	
		M1.5	Stephanistraße / Lange Reihe (Goethestr. - Europakreuzung)	X		I	IV	↑	
M2	Prüfung, der Rahmenbedingungen für die Ausweisung von Tempo-30-Zonen.	M2.1	Gaußstraße / Liese-Meitner-Straße / Kemnitzer Wende	X		I	III	↑	Berücksichtigung Wechselwirkungen mit der Straßenraumgestaltung
		M2.2	Dubnaring / Max-Planck-Straße / Eidenaer Wende	X		I	III	↑	
		M2.3	Friedrich-Ludwig-Jahn-Straße / Billrothstraße / Friedrich-Krüger-Straße	X		I	III	↑	
		M2.4	Verbindungsstraßen nördlich und südlich der Rudolf-Petershagen-Allee	X		I	III	↑	
M3	Straßenraumgestaltungs-konzeption für den Gesamtstraßenzug Anklamer Straße / Anklamer Landstraße zwischen Groß Schönwalde und Europakreuzung		X		III	III	↗		
M4	Umsetzung der Maßnahmen des Verkehrskonzeptes Innenstadt		X	X	V	IV	→		

<sup>1</sup> Nach Einzelfallentscheidung durch die Straßenverkehrsbehörde bei der Stadt unter Beachtung der gesetzlichen und jeweiligen örtlichen Rahmenbedingungen (Vereinbarkeit mit ÖPNV, Wechselwirkungen mit LSA / Koordinierungsstrecken, potenzielle Verdrängungseffekte in das Nebenetz, gesamtstädtische Abwägung und Prioritätensetzung, Auswirkungen auf die Netzfunktion und Erreichbarkeit etc.). Zustimmung durch die oberste Verkehrsbehörde des Landes Mecklenburg-Vorpommern erforderlich.

<sup>2</sup> Für die Anklamer Straße wurde im Rahmen der Vorabstimmungen durch die Stadtwerke auf mögliche Konflikte mit der geplanten Spätlinie hingewiesen. Diese ist aufgrund der generell knappen Umlaufzeiten besonders sensibel auch für geringe Fahrzeitverlängerungen. Von den Stadtwerken wird daher aus diesem Grund eine zusätzliche Geschwindigkeitsbeschränkung in der Anklamer Straße aktuell abgelehnt. Inwieweit dennoch eine Umsetzung möglich ist, sollte auf Grundlage der Erfahrungen zu den Fahrzeiten der Spätbuslinie im tatsächlichen Betrieb nochmals geprüft werden. Der rechnerische Fahrzeitverlust liegt bei lediglich ca. 19 s (Vergleich Konstantfahrt Tempo 50 bzw. 30).

Lärmaktionsplan Greifswald - Fortschreibung Runde 4		Einzelmaßnahmen			Zeitraum	Kostenkategorie	Wirkungsklasse	Priorität	Abhängigkeiten
Maßnahmenblock				< 5 Jahre					
M5	Fortschreibung des städtischen Radverkehrskonzeptes				X		III	↗	
M6	Weiterentwicklung der innerstädtischen Ost-West-Radverkehrsachse R.-Petershagen-Allee	M6.1	Überplanung / komplexe Umgestaltung Europakreuzung		X		IV	↑	
		M6.2	Verbesserung der Querungsmöglichkeiten W.-Rathenau-Straße		X		III	↗	
		M6.3	Verbesserung der Querungsmöglichkeiten Karl-Liebnecht-Ring		X		III	↗	
		M6.4	attraktive Anbindung der F.-Loeffler-Straße		X		III	↗	
		M6.5	direkte Anbindung Eisenpark (ca. 200 m Oberflächenanierung)		X		II	↑	Vereinbarung mit Grundstückseigentümer erforderlich
M7	Schaffung und Weiterentwicklung intermodaler Schnittstellen	M7.1	Weiterer Ausbau des Haltepunktes „Greifswald Süd“ als intermodale Verknüpfungsstelle		X	X	III	↗	Abstimmungsbedarf mit der DB AG
		M7.2	Einrichtung von Mobilitätsstationen <sup>3</sup> an zentralen Punkten im Stadtgebiet			X	III	↑	
		M7.3	Aufwertung der Verknüpfung von MIV und ÖPNV am Stadtrand		X	X	II	↑	
M8	Anschaffung von vier weiteren Motivanzeigetafeln und Betrieb dieser auch in Lärmschwerpunktbereichen				X		II	↑	
M9	Prüfung der Möglichkeiten einer gezielten Grünflächengestaltung bzw. Bepflanzung zur stärkeren Trennung zwischen Bebauung und Kfz-Fahrbahn in Bereichen mit breiten Grünflächen im Straßenraum (z. B. Teilabschnitte der Wolgaster Straße, Anklamer Straße, Koitenhäger Landstraße)				X	X	III	↗	in Abstimmung zwischen der Stadt und den Wohnungsnossenschaften

<sup>3</sup> An Mobilitätsstationen werden an zentralen Plätzen im Stadtgebiet verschiedene Verkehrsangebote (ÖPNV, Leihfahrrad, Carsharing, ggf. Taxi) miteinander verknüpft. Zusätzlich erfolgt in der Regel eine Verbindung mit Informationsangeboten sowie Radabstellmöglichkeiten.

Legende zu Kostenkategorie, Wirkungsklasse und Priorität auf Seite 4

Lärmaktionsplan Greifswald - Fortschreibung Runde 4		Maßnahmenblock			Einzelmaßnahmen			Zeitraum			Kostenkategorie	Wirkungsklasse	Priorität	Abhängigkeiten
					> 5 Jahre	mittel & lang	Kontinuierlich							
<b>2. Integrierte Lärminderungsstrategie</b>														
L1	Bündelung des Verkehrs im Zuge des äußeren Hauptverkehrsstraßennetzes bzw. kleinteilige Netzergänzungen						X			-	III	↗		
L2	Geschwindigkeits- und Verkehrsüberwachung						X			-	IV	↑		
L3	Städtebauliche Dimensionierung und integrierte komplexe Straßenraumgestaltung gemäß RASl 06						X			-	III	↗		
L4	Prüfung der Möglichkeiten zur Umsetzung eines Pilotprojektes „echte Spielstraße“	X			X					V	IV	↗		
L5	Regelmäßige Prüfung der Funktionalität und Weiterentwicklung bestehender Signalisierungs- und Koordinierungssysteme						X			-	III	↗		
L6	Umbau von Knotenpunkten zum Kreisverkehr						X			-	III	↗		
L7	Neupflanzen / Verdichten von Alleebäumen bzw. der Straßenraumbegrünung						X			-	II	↗		
L8	Geschwindigkeitsdämpfende Gestaltung von Ortseingangsbereichen						X			-	IV	↑		
L9	Sanierung / grundhafter Neubau von Fahrbahnoberflächen						X			-	IV	↑		Umsetzung und ggf. Vertiefung bestehender Zielstellungen, Planungen und Konzepte
L10	Einsatz von lärmoptimiertem Asphalt in Betroffenheitsschwerpunkten						X			-	IV	↑		
L11	Verkehrsberuhigte Gestaltung im Nebennetz						X			-	II	↗		
L12	Siedlungsentwicklung im Sinne kurzer Wege bzw. der Förderung des Umweltverbundes						X			-	III	↗		
L13	Verbesserung der Angebote und Rahmenbedingungen für den Radverkehr						X			-	III	↗		
L14	Förderung des Fußverkehrs						X			-	III	↗		
L15	Erhaltung und Weiterentwicklung des ÖPNV und SPNV						X			-	III	↗		
L16	Mobilitätsberatung / Mobilitätsmanagement						X			-	II	↗		
L17	Initiative und Werbung für eine Ausweitung der Kampagne STADTRADLN bei wichtigen interkommunalen Gremien	X			X					I	III	↑		

Legende zu Kostenkategorie, Wirkungsklasse und Priorität auf Seite 4

Lärmaktionsplan Greifswald - Fortschreibung Runde 4		Zeitraum			Kostenkategorie	Wirkungsklasse	Priorität	Abhängigkeiten
Maßnahmenblock	Einzelmaßnahmen	< 5 Jahre	mittel & lang	kontinuierlich				
L18	Unterstützung von Carsharing (Auto teilen) sowie Fahrgemeinschaften			X	-	III	↗	Umsetzung und ggf. Vertiefung bestehender Zielstellungen, Planungen und Konzepte
L19	Prozessorganisation und Monitoring			X	-	II	↑	
L20	Förderung der Elektromobilität			X	-	II	↑	
<b>3. Maßnahmen zum Schutz ruhiger Gebiete</b>								
R1	Verankerung einer verbindlichen Prüfung und Abwägung zum Thema ruhige Gebiete im Rahmen der Stadtentwicklungs-, Flächennutzungs- und Bauleitplanung			X	-	II	↑	
R2	vorsorgende strukturelle und gestalterische Berücksichtigung von Lärminderungsaspekten bei der Entwicklung neuer Stadtgebiete und Bauungsstrukturen (Erschließung möglichst von außen sowie konsequente Umsetzung von Verkehrsberuhigungsmaßnahmen, ggf. autoarmes oder autofreies Quartier)			X	-	II	↑	

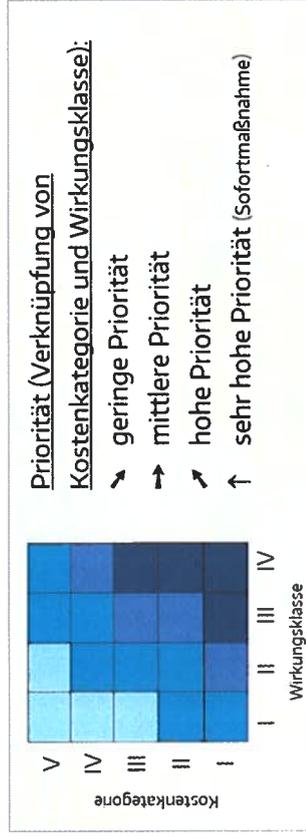
**Legende:**

Kostenkategorien:

KK I	< 10.000 €
KK II	10.000 – 50.000 €
KK III	50.000 – 250.000 €
KK IV	250.000 – 1 Mio. €
KK V	> 1 Mio. €
-	nicht nennbar

Lärminderungswirkung / Wirkungsklasse:

I	geringe gesamtstädtische Wirkung
II	geringe lokale Wirkung oder mittlere gesamtstädtische Wirkung
III	mittlere lokale Wirkung oder hohe gesamtstädtische Wirkung
IV	hohe lokale Wirkung



## Anlage 2

### Vertiefende Erläuterungen zur Integrierten Lärminderungsstrategie

#### Inhalt

Abbildungsverzeichnis	1
L1. Bündelung des Verkehrs / Netzergänzungen	2
L2. Geschwindigkeits- und Verkehrsüberwachung	4
L3. Integrierte Straßenraumgestaltung	4
L4. Pilotprojekt „echte Spielstraße“	8
L5. Knotenpunktsignalisierung und -koordinierung	8
L6. Umbau von Knotenpunkten zum Kreisverkehr	9
L7. Straßenraumbegrünung	9
L8. Geschwindigkeitsdämpfende Ortseingangsgestaltung	10
L9. Fahrbahnoberflächensanierung	11
L10. Lärmoptimierte Fahrbahnoberflächen	12
L11. Verkehrsberuhigte Gestaltung im Nebennetz	14
L12. Siedlungsentwicklung im Sinne kurzer Wege	14
L13. Verbesserung Rahmenbedingungen für den Radverkehr	15
L14. Förderung des Fußverkehrs	15
L15. Erhaltung und Weiterentwicklung des ÖPNV und SPNV	16
L16. Mobilitätsberatung / Mobilitätsmanagement	16
L17. Unterstützung von Carsharing (Auto teilen)	17
L18. Prozessorganisation und Monitoring	18
L19. Förderung der Elektromobilität	18

#### Abbildungsverzeichnis

ABB. 1 IDEALTYPISCHER STRAßENQUERSCHNITT IM SINNE DER LÄRMMINDERUNG.....	5
ABB. 2 BEISPIELE DYNAMISCHE HINWEISTAFELN ZUR LSA-KOORDINIERUNG („GRÜNEN WELLE“)	9
ABB. 3 BEISPIEL RANKHILFEN ALS ALTERNATIVE FÜR BAUMPFLANZUNGEN.....	10
ABB. 4 BEISPIELE ORTSEINGANGSGESTALTUNG MIT FAHRSTREIFENVERSATZ .....	11
ABB. 5 LÄRMARME SCHACHTEINDECKUNG (BEISPIEL DRESDEN) .....	13

## L1. Bündelung des Verkehrs / Netzergänzungen

Das Integrierte Stadtentwicklungskonzept Greifswald 2030 Plus (Büro für Urbane Projekte, 2017) enthält folgende zwei Netzergänzungsmaßnahmen im Straßenverkehrssystem der Stadt Greifswald:

- ① Verlängerung Herrenhufenstraße als Verbindung zwischen Gützkower Landstraße und Loitzer Landstraße
- ② Ostumfahrung zwischen Wolgaster Straße - Ladebower Chaussee (parallele Erhöhung der Nutzungswiderstände im Zuge der Bestandstrassen)

Darüber hinaus bestehen unmittelbar östlich der Stadt Greifswald Planungen des Landes Mecklenburg-Vorpommern zum Neubau einer Ortsumfahrung für die Ortslage Kemnitz ③ und damit gleichzeitig zur effektiveren Verknüpfung der L 262 mit der K 20 bzw. über diese zur B 109.

Die Verlagerung von Kfz-Verkehren ist aus Sicht der Lärminderung sehr differenziert zu betrachten, da hierbei in der Regel Verkehrsabnahmen in einem, Verkehrszunahmen in einem anderen Bereich gegenüberstehen. Aus Sicht der Lärmaktionsplanung sind daher folgende zwei Aspekte von besonderer Bedeutung:

- Im Verlauf der Neubautrassen ist durch die Trassierung sowie umfassende Schallschutzmaßnahmen sicherzustellen, dass die neu entstehenden Betroffenheiten so gering wie möglich ausfallen. Hierfür ist unter anderem ein stadtverträgliches Geschwindigkeitsniveau maßgebend.
- Die Verkehrsströme sollten im Zuge der Neubautrasse gebündelt werden. Hauptziel muss es dabei sein, eine größtmögliche Entlastung im Zuge der Altbestandstrasse zu erreichen. Hierzu sind parallele Begleitmaßnahmen zur Erhöhung des Durchfahrtswiderstandes sowie eine Vermeidung einer direkten Anbindung der bisherigen Fahrtroute erforderlich.

Wird dies berücksichtigt, ist eine positive Lärminderungswirkung durch die Neubautrassen möglich.

Mit der Verlängerung der Herrenhufenstraße ① können die bestehenden Konflikte im Bereich der Schillerstraße aufgelöst werden. Der hier zur Verfügung stehende Straßenraum ist nicht geeignet, die bestehenden verkehrlichen Nutzungen und Funktionen adäquat abzuwickeln. Parallel zur Netzergänzung sind zusätzliche Maßnahmen hinsichtlich einer konsequenten Trennung von Stadtrand siedlung und Technologiepark (z. B. Netztrennung mit Busschleuse) zu diskutieren.

Mit der Ostumfahrung ② ergeben sich Potenziale für die Entlastung und Weiterentwicklung des nördlichen Altstadtrandes bzw. der Verknüpfung zum Museumshafen. Auch für die Wolgaster Straße ist mit geringeren Verkehrsaufkommen zu rechnen. Allerdings bildet die Ostumfahrung keinen vollwertigen Ersatz für die Bestandstrasse im Zentrum (Hansering, Stralsunder Straße). Diese ist für die innerstädtische Erschließung weiterhin notwendig. Aufgrund der zusätzlichen Que-

rungsmöglichkeit des Ryck ergibt sich aber eine deutliche veränderte Netzfunktion. Diese sollte sich parallel auch in der Verkehrsorganisation und Straßenraumgestaltung niederschlagen. Aufenthaltsfunktionen sowie die Nutzungsbedingungen für den Umweltverbund sollten gestärkt werden. Damit werden gleichzeitig der Durchfahrtswiderstand und die Verdrängung des Kfz-Verkehrs in Richtung der Neubaustrasse erhöht.

Neben den Vorteilen durch den Neubau der Ostumfahrung sind jedoch auch verschiedene Herausforderungen zu beachten bzw. vertiefend zu untersuchen. Dies betrifft einerseits den Flächenverbrauch und die zusätzlichen Lärmbelastungen im direkten Umfeld der Neubaustrasse. Andererseits sind auch die Auswirkungen auf die Fahrtrouten- und Verkehrsmittelwahl zu berücksichtigen. Fahrzeitverkürzungen für den Ost-West-Durchgangsverkehr zwischen Kemnitz und Neuenkirchen können ggf. zu ungewünschten Rückverlagerungen von der B 109 führen, welche insbesondere in der Ortslage Eldena negative Auswirkungen hätten. Zudem wird die Nutzung des Pkw für die kleinräumigen Austauschbeziehungen zwischen Wieck / Ladebow und Eldena attraktiver. Auch daraus können unerwünschte Effekte hinsichtlich der Nutzungsanteile des Umweltverbundes entstehen.

Mit der Ortsumfahrung Kemnitz ③ soll für die Verbindung zwischen L 26 und L 262 eine Alternativtrasse geschaffen werden. Über die K 20 profitiert davon auch die Querverbindung zwischen B 109 und Lubmin. Dies kann in der Stadt Greifswald insbesondere in der Ortslage Eldena zu Entlastungseffekten beitragen. Entsprechend ist die Umsetzung der Ortsumfahrung Kemnitz durch die Stadt sowie deren Vertreter zu unterstützen.

Gesamtstädtisch sollte der Kfz-Verkehr grundsätzlich zur Vermeidung negativer Auswirkungen in der Fläche im klassifizierten bzw. Hauptstraßennetzes gebündelt werden. Etwas höhere Verkehrsaufkommen verursachen im Hauptstraßennetz lediglich eine minimale / kaum spürbare Erhöhung der Lärmbelastungen (keine neuen Betroffenen), während im Nebenstraßennetz dadurch eine Vielzahl von Anwohnern entlastet wird. Parallel sind die Lärmbelastungen im Hauptstraßennetz durch gezielte Maßnahmen zu reduzieren.

Die Bündelungsstrategie sollte entsprechend eine wesentliche Grundlage der Stadt- und Verkehrsentwicklungsplanung sowie beim Um- und Ausbau von Straßen bilden.

Mit der Ortsumfahrung im Zuge der B 105 / B 109 steht eine leistungsfähige Alternativtrasse für den regionalen und überregionalen Verkehr zur Verfügung. Deren Nutzung gilt es weiter zu stärken. Höhere Durchfahrtswiderstände innerhalb des Stadtgebietes sollten in diesem Zusammenhang positiv gesehen bzw. unterstützend eingesetzt werden. Parallel existieren auch innerhalb des Stadtgebietes verschiedene Verbindungen, welche durch geeignete Maßnahmen von gebietsfremdem Verkehr entlastet werden sollten. Für den Bereich Steinbecker Straße / Friedrich-Loeffler-Straße wurden im Rahmen des Innenstadtverkehrskonzeptes ent-

sprechende Handlungsansätze konzipiert. Im Verlauf der Verbindung Franz-Mehring-Straße / Neunmorgenstraße / Gützkower Straße ist eine Erhöhung der Durchfahrtwiderstände durch eine Reduzierung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit im Verlauf der Gützkower Straße (siehe Maßnahme M1.5) möglich. Das umfahren der Europakreuzung über die Marienstraße könnte durch eine Einbahnstraßenregelung in Fahrtrichtung Süden unterbunden werden.

## L2. Geschwindigkeits- und Verkehrsüberwachung

Zur Sicherung eines ortsverträglichen Geschwindigkeitsniveaus bzw. Verkehrsverhaltens sollten regelmäßige Geschwindigkeitskontrollen gezielt auch in lärmsensiblen Bereichen erfolgen. Diese tragen parallel auch zur Erhöhung der Verkehrssicherheit bei.

Darüber hinaus existieren punktuell im Stadtgebiet stationäre Geschwindigkeitsüberwachungsanlagen. Diese wurden zwar vorrangig aus Verkehrssicherheitsgründen installiert, tragen jedoch auch zur Reduzierung der Lärmbelastungen bei. Eine Ausweitung der stationären Geschwindigkeitsüberwachung bzw. eine Erhöhung des Kontrolldruckes ist daher aus Sicht der Lärminderung positiv einzuschätzen.

Parallel ist der Einsatz von zusätzlicher Motivanzeigetafeln / Dialog-Displays im Bereich der Lärmschwerpunkte zu empfehlen (siehe Maßnahme M8).

Weiterer Kontrollbedarf besteht hinsichtlich der Vermeidung von Belästigungen durch den Motorradverkehr sowie getunte Fahrzeuge. Ursächlich für Ruhestörungen durch störende Lärmspitzen, vor allem während wichtiger Erholungs- und Ruhezeiten am Wochenende, sind in der Regel Verkehrsverstöße einiger Fahrer (Geschwindigkeitsüberschreitungen, Manipulation von Auspuffanlagen, Nichtbeachtung von §1 StVO, etc.).

## L3. Integrierte Straßenraumgestaltung

In innerstädtischen Bereichen sind die zur Verfügung stehenden Flächen in der Regel stark begrenzt. Parallel bestehen vielfältige Nutzungsanforderungen. In den Richtlinien für die Anlage von Stadtstraßen (RASt 06) wird einleitend festgehalten:

*„Planung und Entwurf von Stadtstraßen müssen sich an Zielstellungen orientieren, die sich aus der Bewohnbarkeit und Funktionsfähigkeit der Städte und Gemeinden ergeben und eine ausgewogene Berücksichtigung aller Nutzungsansprüche an den Straßenraum verfolgen. Dabei wird es vielfach – vor allem in Innenstädten – notwendig sein, die Menge des motorisierten Individualverkehrs oder zumindest die Ansprüche an Geschwindigkeit und Komfort zu reduzieren und den Fußgänger- und Radverkehr sowie den öffentlichen Personenverkehr zu fördern.“*(FGSV, 2006)

Entsprechend sollten die Flächen für den fließenden Kfz-Verkehr bei der Straßenraumgestaltung auf das tatsächlich notwendige Maß reduziert werden. Parallel bedarf es einer Abwägung mit den Nutzungsanforderungen im Seitenraum sowie von Fuß- und Radverkehr bzw. ÖPNV. Bei Flächenkonkurrenzen sind Kompromisslö-

sungen zu entwickeln, welche allen Nutzungsanforderungen gerecht werden und nicht einseitig zu Gunsten des Kfz-Verkehrs erfolgen. Ein idealtypischer Straßenquerschnitt aus Sicht der Lärmaktionsplanung ist in Abb. 1 dargestellt.



Abb. 1 idealtypischer Straßenquerschnitt im Sinne der Lärminderung

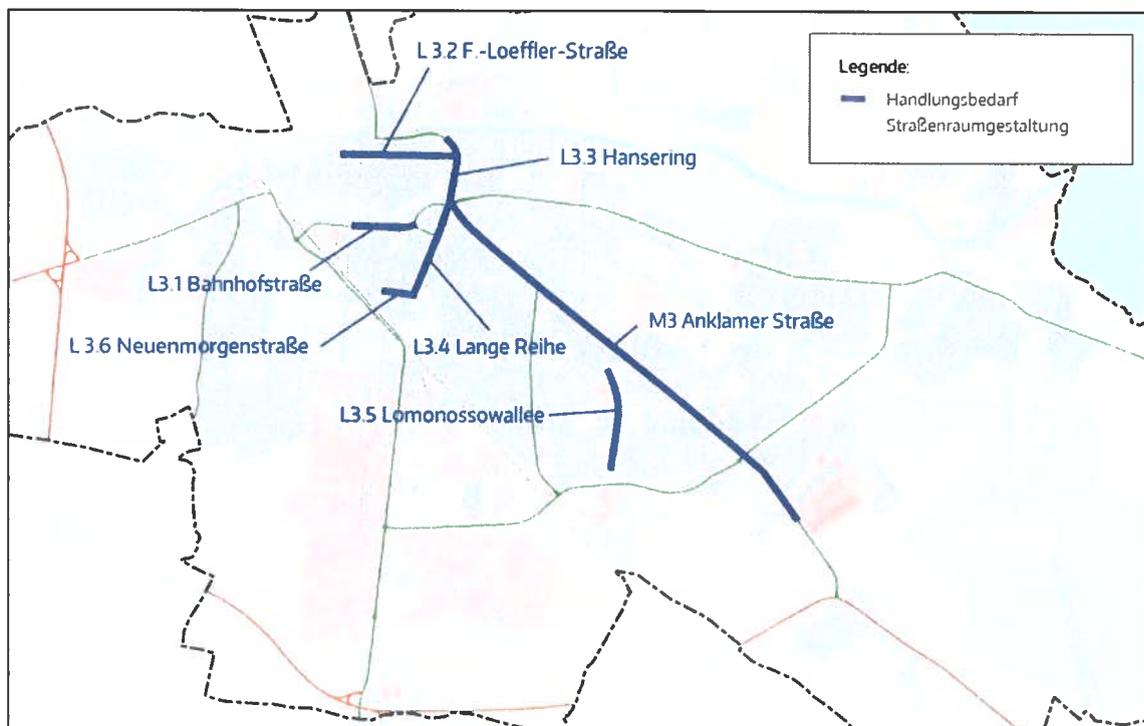


Abb. 2 Handlungsbedarf integrierte Straßenraumgestaltung

Kartengrundlage:

© OpenStreetMap und Mitwirkende, CC-BY-SA (bearbeitet)  
<http://www.openstreetmap.org/>

Ab einem Verkehrsaufkommen von ca. 5.000 Kfz/24h sind in der Regel durchgängige Radverkehrsanlagen notwendig. Zudem sollte im Rahmen der Umgestaltung eine hohe Dichte attraktiver, sicherer und barrierefreier Querungsmöglichkeiten gewährleistet werden. Häufig bedarf es einer Neuordnung der Flächen für den ruhenden Verkehr. Diese sollten möglichst baulich von der Fahrbahn abgegrenzt werden. Parallel sollte möglichst auch eine durchgehende Straßenraumbegrünung erfolgen (siehe auch Maßnahme L7).

Wie in vielen anderen Städten existieren auch in Greifswald verschiedene Straßenabschnitte, die im Bestand diesen komplexen Nutzungs- und Gestaltungsanforderungen noch nicht gerecht werden. Dem sollte beim Um-, Aus- und Neubau durch eine Neuaufteilung des Verkehrsraumes, eine städtebauliche Dimensionierung bzw. integrierte komplexe Straßenraumgestaltung entgegengewirkt werden. Optimierungspotenziale bestehen u. a. für folgende Straßenzüge (siehe Abb. 2):

#### » **L3.1 Bahnhofstraße**

Im Zuge der Bahnhofstraße sind bereits verschiedene Gestaltungselemente im Sinne einer integrierten Straßenraumgestaltung realisiert worden. Allerdings ergibt sich aufgrund der durchgehend vorhandenen teilweise ungenutzten Flächen zwischen den Richtungsfahrbahnen sowie der vergleichsweise langen Linksabbiegespur in Richtung Fleischerstraße (Aufstelllänge ca. 65 m) ein sehr breiter Verkehrsraum für den Kfz-Verkehr, der sowohl hinsichtlich seiner optischen Wirkung, als auch bezüglich der resultierenden Trennwirkungen negative Effekte mit sich bringt.

Daher sollten verschiedene Ansätze zur Optimierung der Straßenraumaufteilung geprüft werden. Denkbar wäre einerseits eine Erweiterung der Einbauten im Bereich des Mittelstreifens. Alternativ könnten die Flächenpotentiale zur Verbreiterung der Seitenbereiche auf der Nordseite (Begrünung, Parken) genutzt werden.

#### » **L3.2 Friedrich-Loeffler-Straße**

Basis für die zukünftige Gestaltung der Friedrich-Loeffler-Straße bildet die im Verkehrskonzept Innenstadt erarbeiteten Grundsätze für die Verkehrsorganisation. Deren Ziel ist eine Reduzierung der Kfz-Verkehrsmengen.

Wichtig wären eine optische Gliederung des Straßenraumes mittels Begrünung, die Verbreiterung der Seitenbereiche und eine weitere bauliche Untersetzung des Niedriggeschwindigkeitsniveaus. Hierbei sind neben den Erschließungsverkehren vor allem auch die Nutzungsanforderungen des Bus-, Rad- und Fußverkehr zu berücksichtigen.

#### » **L3.3 Hansering**

Im Bereich des Stadthafens wurde die Straßenraumaufteilung bereits im Sinne einer integrierten Gestaltung angepasst. Die vorher bestehenden Trennwirkun-

gen konnten dabei reduziert und insgesamt die Rahmenbedingungen für den Fuß- und Radverkehr deutlich verbessert werden.

Weiterer Handlungsbedarf besteht hingegen für den östlichen Teilabschnitt. In diesem sollte der aktuell baulich vorhandene, schnellstraßenartige Ausbaucharakter hinterfragt und die Fahrbahnflächen auf das tatsächlich notwendige Maß reduziert werden. Dies gilt insbesondere auch für die Anbindung an den Platz der Freiheit.

#### » **L3.4 Lange Reihe**

Im südlichen Abschnitt der Langen Reihe sollte eine Straßenraumgestaltung erfolgen, welche sich vorrangig an den angrenzenden Wohnnutzungen orientiert. Die nachgeordnete Funktion des Straßenabschnittes sollte gestalterisch verdeutlicht werden. Wesentliche Aufgaben bilden dabei die Neuordnung des ruhenden sowie die Reduzierung der Flächen für den fließenden Verkehr. Parallel sollte auch für die Westseite eine durchgehende Begrünung angestrebt werden.

Für den nördlichen Abschnitt der Langen Reihe zwischen Stephanistraße und Platz der Freiheit bestehen vor allem hinsichtlich der Radverkehrsführung Handlungsnotwendigkeiten. Die aktuell bestehende Benutzungspflicht im Seitenraum ist nicht optimal.

#### » **L3.5 Lomonossowallee**

Im Zuge der Lomonossowallee wurden Teilbereiche der Fahrbahn mittels Sperrflächenmarkierung für den fließenden Verkehr gesperrt. Dies trägt bereits heute zur Verstetigung des Verkehrsflusses bei. Mittel- bis langfristig sollte die Reduzierung der Fahrbahnflächen auch baulich nachvollzogen und die frei werdenden Flächen möglichst für eine beidseitige Alleebepflanzung genutzt werden.

#### » **L 3.6 Neunmorgenstraße**

Im Zuge einer Umgestaltung der Neunmorgenstraße bildet die Neuordnung des ruhenden Verkehrs einschließlich einer Aufhebung der aktuell durch parkende Fahrzeuge hervorgerufenen Einschränkungen für den Fußverkehr eine wesentliche Aufgabe. Hierbei sind eine Abgrenzung der Stellplätze von der Fahrbahn mittels Materialwechsel und eine Gliederung durch eine, in die Parkstreifen integrierte Begrünung zu empfehlen.

Grundsätzlich ist im Rahmen weiterer vertiefender Detailplanungen die Erarbeitung einer konkreten Gestaltungslösung erforderlich. Hierbei ist prozessbegleitend im Sinne eines Monitorings eine regelmäßige Rückkoppelung hinsichtlich der Berücksichtigung der Anforderungen der Lärminderungs- und Klimaschutzplanung sowie bezüglich der städtebaulichen Bemessung zu empfehlen.

Durch die integrierte Straßenraumgestaltung ergeben sich auf zwei Ebenen Lärminderungseffekte. Einerseits wirken sich die Maßnahmen positiv hinsichtlich eines

verstetigten Verkehrsflusses bei einem stadtverträglichen Geschwindigkeitsniveau aus. Zum anderen ergeben sich Sekundäreffekte hinsichtlich einer Förderung des Umweltverbundes.

#### **L4. Pilotprojekt „echte Spielstraße“**

Auch im Anliegerstraßennetz orientiert sich die Straßenraumgestaltung zumeist in erster Linie an den Anforderungen des Kfz-Verkehrs und weniger an den Bedarfen anderer Nutzungen.

Auf Grundlage der in den kommenden Jahren geplanten Straßensanierungsmaßnahmen sowie Entwicklung von Wohngebieten sollte geprüft werden, in wie weit die Möglichkeiten für ein Pilotprojekt zur Gestaltung einer Anliegerstraße im Sinne einer „echten Spielstraße“ bestehen. Hierbei sind bei der Straßenraumgestaltung die Belange des Fußverkehrs, der Aufenthaltsfunktionen und insbesondere der Aktivitäten der Kinder noch stärker einzubeziehen.



Abb. 3 Straßenraumgestaltungsbeispiel Verkehrsberuhigter Bereich („Spielstraße“)

In Abb. 3 ist ein Beispiel dargestellt, bei welchem die klassische Straßenraumaufteilung aufgebrochen wurde, die verkehrsfremden Nutzungen im Vordergrund stehen und damit das Niedriggeschwindigkeitsniveau gezielt unterstützt wird.

#### **L5. Knotenpunktsignalisierung und -koordinierung**

Zur Vermeidung unnötiger Beschleunigungs-, Brems- und Anfahrvorgänge ist eine durchgehende Koordinierung bzw. verkehrsabhängige Steuerung der Lichtsignalanlagen im Zuge des Hauptstraßennetzes von hoher Bedeutung. Die Funktionalität der entsprechenden Systeme ist regelmäßig zu prüfen bzw. dauerhaft zu gewährleisten. Hierbei sind auch die Aspekte der ÖPNV-Beschleunigung und -Bevorrechtigung zu berücksichtigen.



Abb. 4 Beispiele dynamische Hinweistafeln zur LSA-Koordinierung („Grünen Welle“)

Konkreter Handlungsbedarf besteht im Hinblick auf eine Vernetzung der bestehenden Lichtsignalanlagen über einen zentralen Verkehrsleitreechner. Hierbei sollte eine ganzheitliche, umweltorientierte und effiziente Steuerung des Verkehrsgeschehens in der Universitäts- und Hansestadt Greifswald angestrebt werden. Parallel ist an verschiedenen Knotenpunkten im Stadtgebiet eine Erneuerung der Signalisierungstechnik notwendig. In diesem Zusammenhang sollten auch die Möglichkeiten zum Einsatz dynamischer Hinweistafeln zur Anzeige von Koordinierungsgeschwindigkeiten (siehe Abb. 4) geprüft werden. Diese können wesentlich dazu beitragen, die Akzeptanz der „Grünen Welle“ zu erhöhen.

## L6. Umbau von Knotenpunkten zum Kreisverkehr

Im Rahmen des Umbaus und der Sanierung von Knotenpunkten im Stadtgebiet sollte generell auf eine eindeutige und gut erkennbare Verkehrsführung und Vorfahrtregelung geachtet werden. Begreifbarkeit bedeutet Sicherheit. Die Nutzungsanforderungen aller Verkehrsteilnehmer sind zu berücksichtigen. Für den Fußverkehr bedarf es sicherer Querungsmöglichkeiten. Der Radverkehr sollte im Sichtfeld des Kfz-Verkehrs geführt werden. Hauptzielstellung der Lärminderung bilden eine Verstetigung des Verkehrsflusses sowie die Sicherung eines stadtverträglichen Geschwindigkeitsniveaus.

Generell sollte regelmäßig bzw. im Rahmen von Umbaumaßnahmen gesamtstädtisch geprüft werden, ob die existierenden Lichtsignalanlagen zukünftig verkehrlich oder aus Gründen der Verkehrssicherheit noch benötigt werden oder ob ggf. effektivere Möglichkeiten zur Regelung der Verkehrsströme existieren. Mit einem Rückbau der LSA oder einem Umbau zum Kreisverkehr bzw. Minikreisverkehr werden neben den Effekten für die Lärminderung (Reduzierung von Brems- und Anfahrvorgängen) auch Unterhalts- und Betriebskosten gespart und speziell beim Einsatz von Kreisverkehren zur Verbesserung der Verkehrssicherheit beigetragen.

## L7. Straßenraumbegrünung

Eine durchgehende Straßenraumbegrünung bzw. Alleebepflanzung kann maßgeblich zu einem ortsverträglichen und verstetigten Verkehrsfluss beitragen. Durch die optische Gliederung des Straßenraumes wird insgesamt langsamer gefahren. Zu-

sätzlich ergibt sich durch die räumliche und optische Trennung der Kfz-Fahrbahn von den Seitenbereichen psychologisch eine reduzierte Wahrnehmung des Kfz-Verkehrs.



Abb. 5 Beispiel Rankhilfen als Alternative für Baumpflanzungen

Deshalb sollten die Erhaltung, Neupflanzung bzw. Verdichtung von Straßenbegleitgrün – möglichst als alleearartige Bepflanzung – einen integralen Bestandteil der Maßnahmen zur Straßenraumgestaltung bilden. Generelle Voraussetzung für die Umsetzung der Begrünungsmaßnahmen ist eine Überprüfung des Leitungsbestandes.

Sofern im Bestand oder auch zukünftig Baumpflanzungen nicht möglich sind, sollten Alternativen geprüft werden. Eine mögliche Gestaltungsoption bilden baumarartige, ebenfalls raumbildende Rankhilfen (siehe Abb. 5). Eine entsprechende Prüfung ist für den Hansering zwischen Fr.-Loeffler-Straße und Platz der Freiheit, Teilabschnitte der Wolgaster Straße sowie die Lomonossowallee zu empfehlen.

Generell müssen bei der Umsetzung der Straßenraumbegrünungsmaßnahmen an den Kreuzungen und Einmündungen sowie an Querungsstellen die notwendigen Sichtbeziehungen berücksichtigt werden.

## L8. Geschwindigkeitsdämpfende Ortseingangsgestaltung

Im Übergangsbereich zwischen Außerortsabschnitten und angebauten, innerörtlichen Gebieten ist häufig eine Verschleppung der außerorts zulässigen Geschwindigkeiten bis in die bebauten Bereiche herein zu beobachten. Daraus ergeben sich neben Verkehrssicherheitsproblemen auch zusätzliche Lärmbelastungen.

Durch eine geschwindigkeitsdämpfende Ortseingangsgestaltung können diese Probleme reduziert werden. Hierbei kommen folgende Gestaltungselemente in Frage:

- » Mittelinsel mit Fahrstreifenversatz (siehe Abb. 6)
- » Umgestaltung von Knotenpunkten im Ortseingangsbereich zum Kreisverkehr
- » Fahrbahneinengungen bzw. Baumtore (bei geringen Verkehrsaufkommen)
- » Installation Motiv- bzw. Geschwindigkeitsanzeigetafel (siehe Maßnahme M8)

Auf Grundlage der jeweiligen örtlichen Rahmenbedingungen ist im Einzelfall die geeignetste Variante für die Ortseingangsgestaltung auszuwählen. Hierbei ist auch ein zeitlich abgestuftes vorgehen (kurzfristig Motiv- bzw. Geschwindigkeitsanzeigetafel, mittel- bis Langfristig bauliche Umgestaltung) denkbar.



Abb. 6 Beispiele Ortseingangsgestaltung mit Fahrstreifenversatz

Aus Sicht der Lärminderung besteht vor allem im Verlauf der Anklamer Landstraße im Orteil Groß Schönwalde, in der Wolgaster Landstraße im Ortsteil Eldena sowie im Bereich der Stralsunder Straße Handlungsbedarf hinsichtlich einer geschwindigkeitsdämpfenden Ortseingangsgestaltung.

## L9. Fahrbahnoberflächenanierung

Die Gewährleistung schadensarmer und ebener Fahrbahnoberflächen bildet eine Grundvoraussetzung zur Lärmvermeidung. Dies gilt prinzipiell für das Gesamtstraßennetz. Die höchsten Zusatzbelastungen durch Oberflächenschäden ergeben sich jedoch zumeist im Hauptverkehrs- und Sammelstraßennetz. Hier sollten lärmrelevanten Oberflächenschäden möglichst zeitnah durch eine Fahrbahnoberflächenanierung oder integrierte Straßenraumgestaltung bzw. Neuaufteilung des Straßenraumes (siehe Maßnahme L3) behoben werden.

Der Einsatz von Pflaster im Hauptverkehrs- und Sammelstraßennetz ist aus akustischer Sicht generell kritisch einzuschätzen. Jedoch ist eine entsprechende Fahrbahnoberflächenbefestigung aus städtebaulichen, gestalterischen bzw. denkmalpflegerischen Gründen im Einzelfall notwendig. In solchen Fällen ist besonders Augenmerk auf die Ebenföächigkeit der Fahrbahnoberfläche zu legen (lärmarmes Pflaster: geschnittene Oberfläche, ggf. diagonal verlegt). Damit wird sowohl den Aspekten des Lärmschutzes als auch den Nutzungsanforderungen des Fuß- und Radverkehrs Rechnung getragen.

Auch im Nebenstraßennetz sollte der Einsatz von Pflaster mit den Anforderungen des Lärmschutzes abgewogen werden. Insgesamt ist hier ebenfalls eine kontinuierliche Verbesserung der Fahrbahnoberflächen unter Berücksichtigung einer verkehrsberuhigten Gestaltung (siehe Maßnahme L11) notwendig. Dies gilt insbesondere für Straßen, welche besondere Funktionen aufweisen. So ergibt sich beispiels-

weise in der Johann-Sebastian-Bach-Straße durch die Stadtbusnutzung (Zufahrt zur Haltestelle „Markt“) ein erhöhter Handlungsbedarf.

Bei der konkreten Gestaltung von Einbauten wie z. B. Aufpflasterungen, Plateaus, Fahrbahnschwellen und Gehwegüberfahrten ist ebenfalls auf möglichst lärmarme Oberflächenbeläge zu achten. Der Einsatz von Natursteingroßpflaster ist in solchen Schwerpunktbereichen aus Lärmgesichtspunkten nicht zielführend bzw. zu empfehlen. Zudem ist bei der Rampengestaltung die Funktion der jeweiligen Straße bzw. Kreuzung zu berücksichtigen. In Bereichen, welche auch durch den ÖPNV mitgenutzt werden, sind flachere Rampen und / oder der Einsatz sog. Berliner Kissen sinnvoll.

Neben den Kfz-Fahrbahnflächen sollten bei der Oberflächensanierung auch die Seitenbereiche bzw. die Flächen für den Fuß- und Radverkehr berücksichtigt werden.

## **L10. Lärmoptimierte Fahrbahnoberflächen**

In den Bereichen mit einer hohen Betroffenheitsdichte z. B. in der Anklamer Straße sollte im Rahmen anstehender Sanierungs- bzw. Neubaumaßnahmen möglichst ein lärmoptimierter Asphalt eingebaut werden. Hierbei kommen verschiedene Oberbauformen, wie z. B. LOA 5D oder DSH-V 5 LO in Frage.

Im Rahmen der Erprobung sind für lärmoptimierte Asphalte in den letzten Jahren vielfältige Erfahrungen gesammelt wurden. Durch die lärmoptimierte Gestaltung der Fahrbahnoberflächen ist eine nachweisbare Minderung der Immissionspegel möglich. In den Richtlinien für den Lärmschutz an Straßen (FGSV, 2019) ist für den AC D LOA ein Lärminderungseffekt für den Pkw-Verkehr von -3,2 dB(A) angegeben. Ausgehend von zumeist höheren Lärminderungseffekten im Neubauzustand sind auch nach längerer Liegedauer Pegelminderungen vorhanden, welche deutlich über den Standardasphaltbelägen liegen. Nach bisherigen Erfahrungen wird durch LOA 5D vor allem eine Geräuschminderung beim Pkw-Verkehr erreicht.

Für die Umsetzung lärmarmer Asphaltdeckschichten wurde mittlerweile mit den Empfehlungen für die Planung und Ausführung von lärmtechnisch optimierten Asphaltdeckschichten aus AC D LOA und SMA LA (E LA D) (FGSV, 2014) eine Zusammenfassung wichtiger Rahmenbedingungen veröffentlicht.

Aus diesen sowie weiteren aktuellen Erfahrungen geht beispielsweise hervor, dass der Einsatz lärmoptimierten Asphalttes vom Typ LOA 5D nicht flächendeckend zielführend ist. Vielmehr sind die Voraussetzungen jeweils im Einzelfall zu prüfen. Im Vergleich zu den üblichen Standardasphaltbelägen besteht eine deutlich höhere Anfälligkeit gegenüber Schub- und Torsionskräften. Entsprechend ist der Einsatz in Bereichen mit starkem Abbiege- / Wendeverkehr insbesondere durch Lkw nicht geeignet. Auch Verkehrsflächen mit vielen Einbauten sind ungeeignet. Darüber hinaus bestehen besondere Anforderungen hinsichtlich des Einbaus.

Neben dem LOA 5D kommen noch verschiedene andere Straßendeckschichttypen mit lärmindernden Effekten in Frage (z. B. SMA-LA, DSH-V). Diese sind mit ihren potenziellen Lärminderungseffekten in den RLS-19 aufgeführt und sollten bei Fahrbahnsanierungsmaßnahmen in den Hauptkonfliktbereichen hinsichtlich ihrer Realisierbarkeit ebenfalls geprüft werden.

Ein grundhafter Ausbau ist nicht zwingend erforderlich. Eine Umsetzung kann zu- meist auch im Rahmen einer Deckensanierung erfolgen.

Allerdings handelt es sich bei den entsprechenden Deckschichten vielfach noch nicht um eine Standardbauweise gemäß den aktuellen Straßenbauregelwerken und technischen Vertragsbedingungen. Schwierigkeiten ergeben sich dementsprechend hinsichtlich einer Vereinbarung der Gewährleistung mit dem Baubetrieb. Bezüglich der Ausschreibung, des Einbaus und der Gewährleistung ist daher ein Erfahrungsaustausch mit Städten zu empfehlen, in denen bereits eine Umsetzung erfolgt ist.

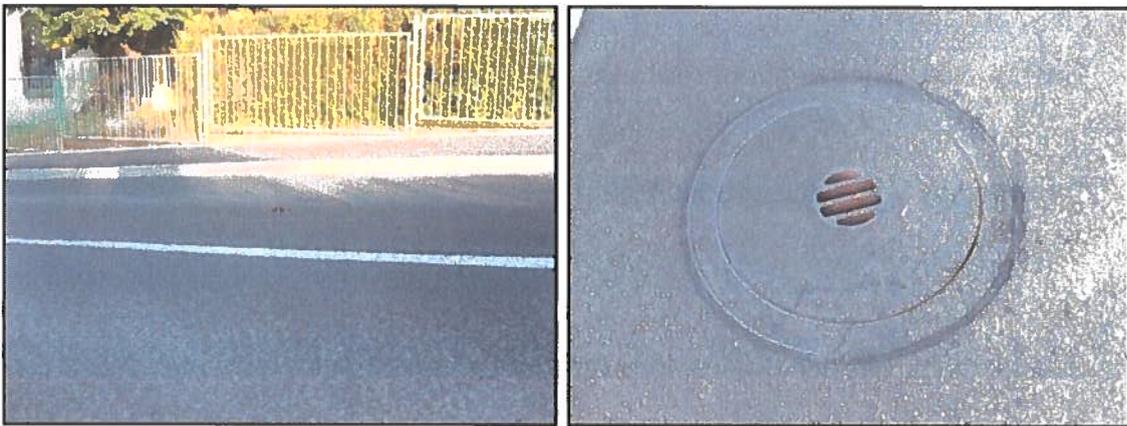


Abb. 7 Lärmarme Schachteindeckung (Beispiel Dresden)

Neben der eigentlichen Fahrbahnoberflächengestaltung sollte auch im Bereich der stadttechnischen Einbauten (Schächte, Schieber, Gullys, etc.) auf eine lärmarme Gestaltung geachtet werden. Derartige Einbauten sind im Bereich der Fahrlinien grundsätzlich zu vermeiden.

In Bereichen, wo von einem regelmäßigen Überfahren der Schachtdeckel ausgegangen werden kann, ist der Einsatz spezieller lärmarmen Deckel zu empfehlen. Dies ist beispielsweise durch die Verwendung von Asphalt in Rahmen und Deckel (kaum Materialwechsel zwischen Straßenbelag und Schachtabdeckung, siehe Abb. 7) sowie von speziellen lagesichernden, dämpfenden Einlagen (Verhinderung des Anschlagens beim Überfahren) möglich.

Ausgeschlagene bzw. abgesackte Abdeckungen von Schächten und Einläufen sollten kurzfristig instandgesetzt und möglichst durch lärmarme Abdeckungen ausgetauscht werden.

## L11. Verkehrsberuhigte Gestaltung im Nebennetz

Abseits der Hauptverkehrs- und wichtiger Haupteerschließungsstraßen sollte eine flächendeckende Verkehrsberuhigung die Regellösung im Neben- und Anliegerstraßennetz bilden.

Parallel sollte sich die Straßenraumgestaltung im Nebennetz an den Zielstellungen der Verkehrsberuhigung orientieren. Damit können die Wohnqualität erhöht, Lärm reduziert und die Straßenräume als Orte für Aufenthalt und Kommunikation gestärkt werden. Allerdings handelt es sich hierbei um einen langwierigen Prozess, welchen es im Rahmen zukünftiger Neu-, Um- und Ausbaumaßnahmen kontinuierlich umzusetzen gilt.

Hauptzielstellung bildet dabei die Verbesserung der Akzeptanz des angestrebten Niedriggeschwindigkeitsniveaus. Nachfolgende Gestaltungselemente könnten u. a. hierzu beitragen:

- » Fahrbahnanhebungen im Knotenpunktbereich
- » Einengungen / Gehwegvorstreckungen
- » Straßenraumbegrünung / Baumtore
- » Fahrgassenversatz / versetztes Parken
- » Ordnung / Abgrenzung der Flächen für den ruhenden Verkehr
- » Materialdifferenzierung
- » weiche Trennung der Flächen für den Fußverkehr (ohne Hochbord) / ggf. Gestaltung als Mischverkehrsfläche
- » horizontale Verkehrszeichen (Wiederholung als Markierung auf der Fahrbahn)

Darüber hinaus ist eine Umgestaltung der Zufahrten in das Nebennetz zu Gehwegüberfahrten zu empfehlen.

## L12. Siedlungsentwicklung im Sinne kurzer Wege

Durch die Siedlungsstrukturen wird das Verkehrsverhalten wesentlich beeinflusst. Je kürzer die Wege zwischen den Quellen und Zielen sind, umso höher sind die Nutzungsanteile des Umweltverbundes.

Dies sollte bei Erweiterungs- und Bauvorhaben sowie der generellen Flächennutzungsplanung berücksichtigt werden. Ziel sollte es sein, kurze Wege zu schaffen. Eine Verdichtung von Wohn- und Gewerbestandorten ist daher insbesondere dort vorteilhaft, wo viele Quellen und Ziele bequem zu Fuß oder mit dem Fahrrad erreicht werden können bzw. wo bereits eine günstige ÖPNV-Erschließung besteht.

Die bereits erfolgten und aktuell geplanten Verdichtungsmaßnahmen im Stadtzentrum sind daher aus Sicht der Lärminderung positiv einzuschätzen.

Bei der Ausweisung und Anbindung neuer Wohn-, Einzelhandels-, Industrie- und Gewerbestandorte gilt es, potenzielle Lärmkonflikte für bestehende Wohnstandorte zu berücksichtigen und möglichst von vornherein zu vermeiden. Dies betrifft vor allem auch die neu entstehenden Erschließungsverkehre.

### **L13. Verbesserung Rahmenbedingungen für den Radverkehr**

Beim Radverkehr ist im Sinne einer Angebotsplanung eine kleinteilige Vernetzung und Optimierung der bereits vorhandenen Radverkehrsanlagen zu einem zusammenhängenden und engmaschigen Radverkehrsnetz notwendig. Hierfür bedarf es einer konsequenten und flächendeckenden Förderung des Radverkehrs sowie einer Umsetzung des Radverkehrsplanes (Stadt Greifswald, 2010). Dieser sollte aktualisiert und fortgeschrieben werden (siehe Maßnahmen M5).

Höchste Priorität haben dabei die Schließung von Netzlücken im Zuge der Hauptstraßen, die Gewährleistung einer sicheren und attraktiven Radverkehrsführung im Bereich der Knotenpunkte sowie die Weiterentwicklung der innerstädtische Ost-West-Radverkehrsachse (siehe Maßnahme M6). Darüber hinaus besteht beim Stadt-Umland-Verkehr im Verlauf der L 35 Richtung Dargelin weiterer Handlungsbedarf.

Perspektivisch ist zudem die Umsetzung weiterer Maßnahmen in den Bereichen Dienstleistung, Service und Werbung sowie Öffentlichkeitsarbeit zu empfehlen. Auch eine weitere kleinteilige Verdichtung der Fahrradabstellmöglichkeiten in Kooperation mit Handel und ÖPNV ist sinnvoll.

### **L14. Förderung des Fußverkehrs**

Beim Fußverkehr ist gesamtstädtisch, wie beim Radverkehr, ein kontinuierliches Handeln im Sinne der Verbesserung der Querungsbedingungen und Gehwegoberflächenbeschaffenheit, zur Reduzierung von Trennwirkungen sowie zur Verbesserung der Verkehrs- und Schulwegsicherheit erforderlich.

Parallel besteht auch auf der konzeptionellen Ebene weiterer Handlungsbedarf. Als Grundlage für eine konsequente Förderung des zu Fußgehens als innerstädtische Basismobilität ist die Entwicklung einer gesamtstädtischen Fußverkehrsstrategie zu empfehlen. Aus dem Netzzusammenhang heraus sind die zentralen Fußverkehrsachsen zu definieren, welche vordringlich zu entwickeln und qualitativ hochwertig zu gestalten sind. Darüber hinaus sollten auf der Quartiersebene kleinteilige Maßnahmenkonzepte zur Reduzierung von Barrieren und Konfliktstellen entwickelt werden.

Hierbei ist zu beachten, dass dem Fußverkehr und insbesondere der Barrierefreiheit mit der fortschreitenden demographischen Entwicklung eine größere Bedeutung zukommen wird. Im Rahmen der Gestaltung der Verkehrsanlagen sind die Nutzungsanforderungen des Fußverkehrs entsprechend als wesentliche Planungsprä-

misse zu berücksichtigen. Diese betrifft neben dem Hauptverkehrs- und Sammelstraßen vor allem auch die Gestaltung des Nebenstraßennetzes.

### **L15. Erhaltung und Weiterentwicklung des ÖPNV und SPNV**

Der Erhalt und die Weiterentwicklung der bestehenden ÖPNV- und SPNV-Angebote im Sinne einer flächendeckenden und hochwertigen Erschließung bzw. Verknüpfung in der Region bilden einen zentralen Baustein der Daseinsvorsorge sowie der integrierten Lärminderungsstrategie.

Von zentraler Bedeutung sind dabei die geplanten Verbesserungen im Stadtverkehr, die Ausweitung des Stadt-Umland-Verkehrs (Plus-Bus-Angebot) sowie die Weiterentwicklung der Tarif- und Vertriebslandschaft.

Weitere wichtige Herausforderungen bilden die Verbesserung der Zugangsmöglichkeiten zu den Haltestellen (Querungsmöglichkeiten, Barrierefreiheit, etc.) sowie die dauerhafte Sicherung der Finanzierung. Eine substanzielle Verbesserung des öffentlichen Personennahverkehrs ist nur möglich, wenn von Seiten des Bundes sowie des Landes Mecklenburg-Vorpommern eine zusätzliche Unterstützung bzw. generell eine Prioritätensetzung zu Gunsten einer weitergehenden Förderung des Öffentlichen Verkehrs erfolgt.

Darüber hinaus kann durch die Erneuerung der Fahrzeugflotte ein wichtiger Beitrag zur Lärminderung geleistet werden. Dies betrifft einerseits geringere Emissionen durch die Fahrzeuge. Andererseits sind auch durch die Erhöhung des Komforts sowie der Barrierefreiheit weitere Sekundäreffekte zu Gunsten des Umweltverbundes zu erwarten. Vor allem im Stadtverkehr ist hier durch Maßnahmen in der Vergangenheit allerdings bereits ein sehr hoher Qualitätsstandard erreicht worden.

### **L16. Mobilitätsberatung / Mobilitätsmanagement**

Neben den infrastrukturellen Maßnahmen zur Veränderung der Verkehrsmittelwahl zu Gunsten des Umweltverbundes sollten durch die Mobilitätsberatung gezielt Mobilitätsentscheidungen beeinflusst und weitere Unterstützer aktiviert werden. Wesentliche Handlungsfelder bilden hierbei die Mobilitätsbildung, das betriebliche Mobilitätsmanagement sowie Informationen und Aktionen rund um die Themen Umwelt und Verkehr.

Innerhalb der Stadtverwaltung sollten Maßnahmen zum betrieblichen Mobilitätsmanagement (Radabstellanlagen, Gelegenheiten zum Duschen bzw. Kleidungswechsel, Bereitstellung von Dienstfahrrädern bzw. Regenbekleidung, Sonderzahlungen, etc.) weiter intensiviert werden. In diesem Zusammenhang ist die Schaffung eines Job-Ticket-Angebotes durch die Stadtwerke aus Sicht der Lärmaktionsplanung zu unterstützen.

In der Folge können die Maßnahmen in der Stadtverwaltung als Beispiel zur Sensibilisierung wichtiger Unternehmen / Institutionen für das betriebliche Mobilitätsmanagement in der Stadt Greifswald genutzt werden.

## L17. Initiative zur Ausweitung der Kampagne STADTRADELN

In vielen deutschen Städten und Gemeinden erfreut sich die Kampagne STADTRADLEN des Netzwerkes Klima-Bündnis zunehmender Beliebtheit. Neben der Aktivierung der Bevölkerung für das Radfahren werden mittlerweile wichtige Daten zur Radnutzung generiert. Allerdings sind die Effekte lediglich auf den Kampagnenzeitraum und den Radverkehr beschränkt.

Aufbauend auf dem Ansatz des STADTRADELNs wäre eine Weiterentwicklung und funktionale Ergänzung zu einem ganzjährigen und dauerhaften Instrument zur Fuß- und Radverkehrsförderung zielführend. Über zusätzliche Ergänzungen ist hierbei die Schaffung weiterer Anreize, wie auch die Implementierung von Gaming-Komponenten denkbar und sinnvoll.

Die Entwicklung einer entsprechenden App durch die Universitäts- und Hansestadt Greifswald ist weder leistbar noch zielführend. Hierbei handelt es sich um eine landesweite Aufgabe, welche durch die hierfür zuständigen Institutionen auf Bundesebene organisiert und anschließend den Kommunen zur Verfügung gestellt werden sollte.

Auf der kommunalen Ebene sollte durch die Universitäts- und Hansestadt Greifswald die Initiative ergriffen werden eine entsprechende Ausweitung vorzuschlagen und bei wichtigen interkommunalen Gremien (Deutscher Städtetag, AGFK-MV, Nationale Klimaschutzinitiative, etc.) sowie den für die Mobilität zuständigen Ministerien auf Landes- und Bundesebene für diese zu werben.

## L18. Unterstützung von Carsharing (Auto teilen)

Ein weiteres Instrument zur Beeinflussung der Verkehrsmittelnutzung zu Gunsten des Umweltverbundes bietet das Carsharing<sup>1</sup>. Es gewährleistet eine Pkw-Verfügbarkeit im Bedarfsfall und sorgt gleichzeitig dafür, dass der Besitz eines privaten Pkw bzw. auch eines Zweitwagens nicht zwingend erforderlich ist.

Aktuell (Stand September 2024) existiert in Greifswald ein Carsharing-Angebot an vier Stationen mit sechs Fahrzeugen. In den vergangenen Jahren ist das Angebot stagniert. Generell bestehen für das Carsharing in der Universitäts- und Hansestadt weitere Entwicklungspotenziale mit positiven Effekten auf die Lärmsituation (Vermeidung unnötiger Kfz-Fahrten). Im Hinblick auf attraktive Standorte im öffentlichen Straßenraum wurden durch die Stadtverwaltung bereits Flächen identifiziert und für eine kurz- bis mittelfristige Umsetzung vorbereitet (Stadt Greifswald, 2024).

Um die weitere Entwicklung des Carsharing-Angebotes in der Stadt Greifswald zu unterstützen, sind folgende weitere Maßnahmen zu empfehlen:

---

<sup>1</sup> Unter Carsharing versteht man die organisierte, gemeinschaftliche Nutzung von Kraftfahrzeugen durch mehrere Nutzer. Weitere Informationen unter [www.carsharing.de](http://www.carsharing.de)

1. Überprüfung der Nutzungsmöglichkeiten der Carsharing-Angebote durch die Stadtverwaltung sowie durch weitere öffentliche Institutionen (Universität, Klinik etc.)
2. Anstoßen von Initiativen zur gewerblichen Nutzung des Carsharing-Angebotes z. B. im Rahmen des betrieblichen Mobilitätsmanagements (siehe Maßnahme L16)
3. intensive Bewerbung der Angebote durch die Stadtwerke
4. umfangreiche Darstellung der allgemeinen Vorteile von Carsharing durch die Stadtverwaltung

Generell ist das Carsharing als ein zusätzliches Element des Umweltverbundes zu betrachten.

### **L19. Prozessorganisation und Monitoring**

Im Rahmen der Detailplanungen sollte eine Rückkopplung hinsichtlich der Berücksichtigung der Anforderungen der Lärm- und Klimaschutzplanung sowie bezüglich der städtebaulichen Bemessung erfolgen. Hierfür ist die Einführung eines prozessbegleitenden Monitorings zu empfehlen.

Darüber hinaus ist eine regelmäßige Erhebung von Indikatoren zur Entwicklung der Verkehrsaufkommen sowie der Verkehrsmittelwahl zielführend. Die Haushaltsbefragungen zum Mobilitätsverhalten sollten entsprechend in regelmäßigen Abständen fortgeführt werden.

Parallel ist an geeigneten Stellen im Hauptstraßennetz eine regelmäßige Erfassung der Kfz-Verkehrsaufkommen zu empfehlen. Entsprechende Informationen können ggf. über die Motivanzeigetafeln / Dialog-Displays (siehe Maßnahme M8) gewonnen werden.

### **L20. Förderung der Elektromobilität**

Die Elektromobilität sorgt durch eine Reduzierung der Anfahr- und Motorengeräusche für eine Reduzierung des Lärms, bietet jedoch keine umfassende Lösung für die innerstädtischen Lärm- und Verkehrsprobleme. Ab ca. 30 km/h sind zunehmende Roll- und aerodynamische Geräusche dominierend.

Eine Förderung sollte aus Sicht der Lärminderung möglichst dort erfolgen, wo notwendige Kfz-Verkehre durch die alternativen Antriebe stadtvträglicher gestaltet werden können. Dies betrifft insbesondere die Themenfelder ÖPNV, Carsharing, Taxi und Lieferverkehr. Ein weiteres wichtiges Handlungsfeld bietet die Förderung der Elektromobilität im Radverkehr. Dadurch kann einerseits der Einsatzbereich des Fahrrades vergrößert werden. Zudem werden topografische Barrieren abgebaut. Auf der anderen Seite können durch die Tretunterstützung neue Nutzergruppen erschlossen werden. Die speziellen Nutzungsanforderungen durch Pede-

lecs und E-Bikes hinsichtlich attraktiver und sicherer Radverkehrsanlagen sind im Rahmen zukünftiger Planungen zu berücksichtigen.

Im Kfz-Bereich bedarf es kontinuierlich einer Ausweitung der Ladeinfrastruktur. Hierbei sind insbesondere auch private Akteure gefordert.



## Protokoll

## Anlage 3

Datum: 24.06.2024

Uhrzeit: 18:00 bis 20:00 Uhr

Betreff: **Öffentlichkeitsbeteiligung Lärmaktionsplan der Stadt Greifswald Stufe 4**

Teilnehmer: ca. 22 Personen

### Sachverhalt:

#### 1) Vor Beginn der Veranstaltung

Im Eingangsbereich wurden die ankommenden Bürgerinnen und Bürger gebeten, durch das Kleben eines farbigen Punktes, auf einer Karte zu verorten, woher sie kommen. War der Wohnort auf der Karte nicht mit abgebildet, sollte der Punkt auf die ausfallende Straße in Richtung des Wohnortes geklebt werden. Durch die Karte war gut erkennbar, dass die Teilnehmenden vorrangig aus dem Stadtgebiet Greifswald, insbesondere dem Bereich der zentralen Innenstadt kamen.



## 2) Begrüßung

Die Veranstaltung begann 18:00 Uhr. Das Grußwort wurde von Frau von Busse übernommen. Anschließend gab Frau Hermann, als Moderatorin, einen kurzen Abriss zu den Zielen sowie dem Ablauf der Veranstaltung. Zudem wies sie auch auf die parallel stattfindende Onlinebeteiligungsmöglichkeit und die dafür ausliegenden Flyer hin.

Anschließend erfolgte eine kurze „Schnellfragerunde zum Aufwärmen“.

## 3) Input-Vortrag

Herr Schönefeld vermittelte den Teilnehmenden mit einem Vortrag einen Einblick in die Lärmaktionsplanung. Er erläuterte folgende Schwerpunkte: Rechtliche Grundlagen, Auswirkungen des Lärms, Berechnungsmethodik, Betroffenheiten / Betroffenheitsschwerpunkte, Lösungsansätze zur Lärminderung.

Im Anschluss bestand für die Teilnehmenden die Möglichkeit Verständnisfragen zu stellen. Dabei wurde sich erkundigt inwiefern Hubschrauber von / zum Krankenhaus bei den Berechnungen mit berücksichtigt werden und welche Möglichkeiten es gebe, hier den Lärmbelastungen entgegen zu wirken. Herr Schönefeld erklärt, dass der Fluglärm nicht Gegenstand der Lärmaktionsplanung ist. Zudem muss beim Krankenhaus in geplante Flüge und Notfälle unterschieden werden. Eingriffsmöglichkeiten bestehen in der Regel nur bei einer Neuanlage oder wesentlichen Veränderung entsprechender Landeplätze.

Eine weitere Frage zielte auf die Veränderungen der Fahrzeugflotte ab und wie diese bei den Berechnungen berücksichtigt wird. An dieser Stelle weist Herr Schönefeld darauf hin, dass im Rahmen der Lärmaktionsplanung lediglich die vom Land bereit gestellte Lärmkartierung ausgewertet wird. Hinsichtlich der Fahrzeugtypen erfolgt im Rahmen der Kartierung eine Differenzierung in Pkw, Lkw (in zwei verschiedenen Klassen) und Motorräder.

## 4) Kleingruppendiskussion

Nach Beendigung der Fragerunde, wurden mit den Bürgerinnen und Bürgern in drei Kleingruppen weitergearbeitet. Eine Gruppe (Tisch 1) beschäftigte sich thematisch mit „Gesamtstädtischen Ansätzen / Strategien“ und die anderen (Tisch 2 und 3) mit konkreten Lösungsideen für ausgewählte „Betroffenheitsschwerpunkte“.

Am Tisch 1 „Gesamtstädtische Ansätze / Strategien“ waren eine Vielzahl verschiedener Ansätze / Strategien als Diskussionsgrundlage vorbereitet. Daraus sollten sich die Kleingruppenmitglieder mittels Punktklebe-Methode die wichtigsten aussuchen, auf welche anschließend näher eingegangen wurde. Zu jedem Ansatz, wurden Ideen gesammelt, diskutiert und wenn möglich die Kriterien Zeit, Kosten und Wirkung von den Bürgerinnen und Bürgern eingeschätzt. Zuletzt erfolgte eine Priorisierung, indem erneut ein Punktebudget auf die Ideen verteilt wurde.

An den Tischen 2 und 3 waren jeweils die wichtigsten Betroffenheitsschwerpunkte bildlich dargestellt. Die Teilnehmenden konnten weitere Betroffenheitsbereiche ergänzen. Anschließend sollten die Kleingruppenmitglieder ebenfalls mittels Punktklebe-Methode Diskussionschwerpunkte auswählen, auf welche anschließend näher eingegangen wurde. Gemeinsam wurden zu jedem Betroffenheitsschwerpunkt Ideen gesammelt, diskutiert und wenn möglich die Kriterien Zeit, Kosten und Wirkung von den Bürgerinnen und Bürgern

gern eingeschätzt. Zuletzt erfolgte eine Priorisierung, indem erneut ein Punktebudget auf die Ideen verteilt wurde.

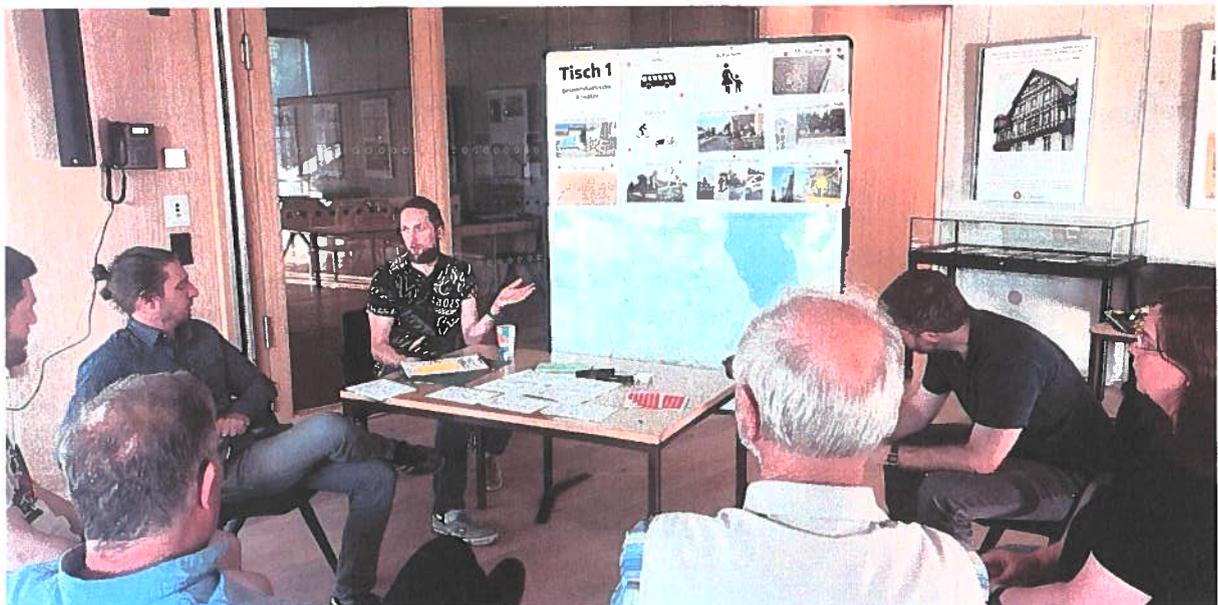
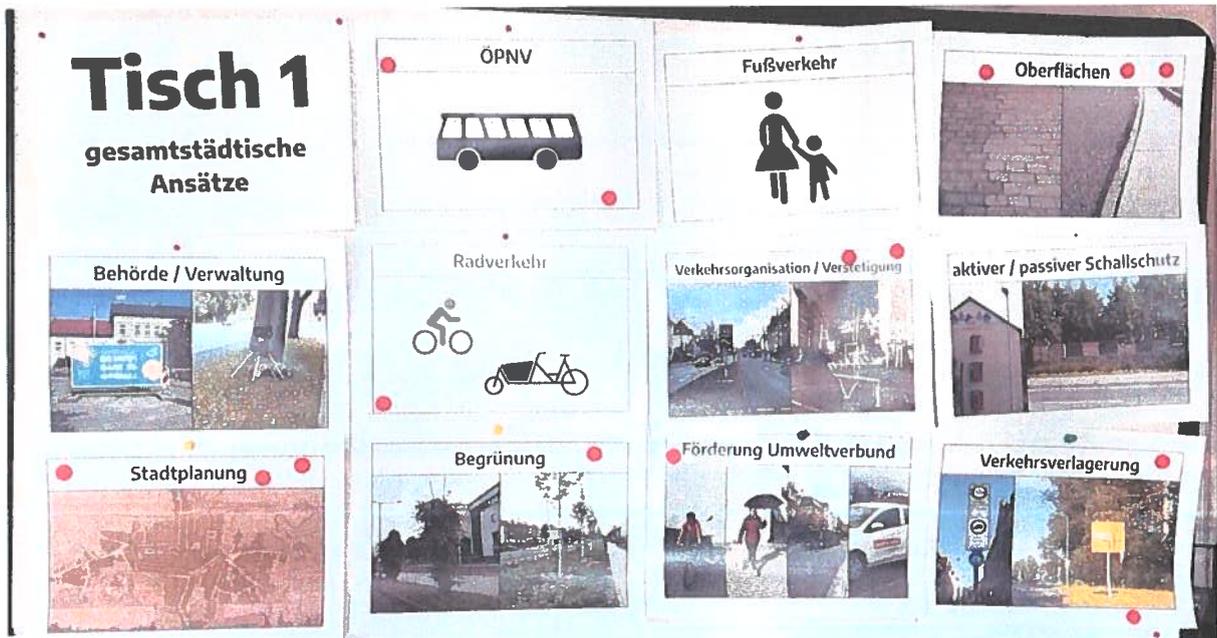
Nachfolgenden werden die Ergebnisse der Kleingruppen zusammengefasst. Die Zahl in der Spalte „Pkt.“ gibt die Anzahl der erreichten Priorisierungsklebepunkte an. Für die Einschätzung der Kriterien (Zeit, Kosten, Wirkung) werden folgende Symbole mit der jeweiligen Bedeutung verwendet:

<u>Zeit:</u>	<u>Kosten:</u>	<u>Wirkung:</u>
⌚ ⌚ ⌚ kurzfristig	€ € € gering	★☆☆ gering
⌚ ⌚ ⌚ mittelfristig	€ € € mittel	★★☆ mittel
⌚ ⌚ ⌚ langfristig	€ € € hoch	★★★ hoch

a) Tisch 1 „Gesamtstädtische Ansätze / Strategien“ wurde von Herrn Kaiser und Herrn Becker betreut.

Nr.	Ansatz / Strategie	Idee			Pkt.
		Zeit	Kosten	Wirkung	
1	Radverkehr	Radverkehr allgemein mehr in die Planungen einbeziehen			2
		-	-	-	
2	Förderung Umweltverbund	Förderung von Carsharing: Pkws im Stadtgebiet, privates Carsharing finden → Öffentlichkeitsarbeit			3
		-	-	-	
3		Straßenbahn einführen, mit Regionalbahn verknüpfen + Verbindung P+R			
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	-	
4		Förderung P+R, mehr ÖPNV, Reduzierung von Ein- / Auspendeln bzw. Pendelverkehren			3
		-	-	-	
5	Stadtplanung / Verlagerung	Einbahnstraßenverkehr in Anklamer Str. / Wolgaster Straße			1
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	zu untersuchen	
6		Lückenschluss Umfahrung: Wolgaster Landstraße / Anklamer Landstraße			
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★	

7	Oberflächen	bei Neuplanungen auf Aufpflasterungen verzichten, Alternativen überlegen (optische Markierungen) Zeit: kurzfristig; Kosten: gering; Wirkung: punktuell, eher gering	2
		  <p>punktuell ★☆☆</p>	
8		überprüfen von Aufpflasterungen im Bestand	1
		  <p>punktuell ★☆☆</p>	



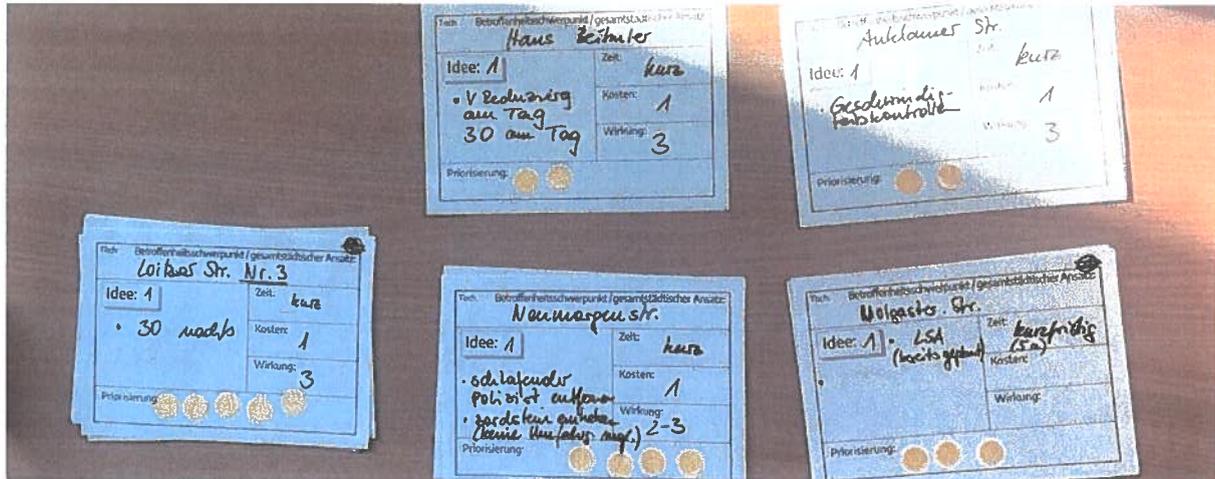
b) Tisch 2 wurde von Frau Hermann und Frau Dr. Mehnert betreut.

Zusätzlich zu den vorgeschlagenen Betroffenheitsschwerpunkten wurden von den Teilnehmenden noch die Neumorgenstraße und die Loitzer Straße ergänzt.

Nr.	Ansatz / Strategie	Idee			Pkt.
		Zeit	Kosten	Wirkung	
1	Anklamer Straße	Geschwindigkeitskontrollen			2
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★	
2		Verlagerung der Kontrollen von Radfahrern (weniger) zu Autos (mehr)			
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★☆	
3	Wolgaster Straße	Lichtsignalanlage (bereits geplant)			3
		⌚ ⌚ ⌚ (bereits in Planung)	-	-	
4		verkehrstechnisch „Grüne Welle“ programmieren			
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★☆	
5		Kontrollen: nächtliche Geschwindigkeitskontrollen + Blitzer / Motivanzeigetafeln			
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★	
6		30 km/h nachts + Kontrollen			
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★☆ / ★★★	
7		Straßenraumbegrünung, auch Gitter			
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★	
8	Hans-Beimler-Straße	Tempo auf 30 km/h tags reduzieren			2
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★	
9	Neumorgenstraße	Bodenschwelle entfernen (viel Lärm wird erst durch die Bodenschwelle erzeugt), Bordsteine anheben (keine Umfahrung möglich)			4
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★☆ / ★★★	
10		Geschwindigkeitskontrollen			
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★	
11	Neumorgenstraße / Lange Reihe	große Pfütze entfernen			

		⌘ ⌘ ⌘	€ € €	★★★★		
12	Loitzer Straße	Lieferverkehr nachts rausnehmen				
		⌘ ⌘ ⌘	€ € €	★★★★		
13		Durchgangsverkehr rausnehmen				
		⌘ ⌘ ⌘	€ € €	★★★★		
14		Fahrbahnoberflächenanierung				
		⌘ ⌘ ⌘ / ⌘ ⌘ ⌘	€ € €	★★★★		
15		Motivanzeigetafel				
		⌘ ⌘ ⌘	€ € €	★★★★		
16		Begrünung				
		⌘ ⌘ ⌘	€ € €	★★★★		
17	Loitzer Straße (3)	Geschwindigkeitskontrollen (Ecke Soldmannstraße)				
		⌘ ⌘ ⌘	€ € €	★★★★		
18		Tempo 30 nachts				5
		⌘ ⌘ ⌘	€ € €	★★★★		





c) Tisch 3 wurde von Herrn Schönefeld und Frau Krüger betreut.

Nr.	Ansatz / Strategie	Idee			Pkt.
		Zeit	Kosten	Wirkung	
1	alle Hauptverkehrsstraße	Ausgliederung des Schwerverkehrs aus dem Stadtgebiet			2
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★	
2		Strecken-Geschwindigkeitskontrolle			4
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★	
3	Anklamer Straße	Prüfung Geschwindigkeitsbegrenzung am Tag (30 km/h)			2
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★	
4	Anklamer Straße / Wolgaster Straße	Geschwindigkeitsanzeiger			3
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★☆	
5		dynamische Anzeige „Grüne Welle“			2
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★☆	
6		Geschwindigkeitskontrollen verstärken			1
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★☆	
7	Bahnhofstraße	Verknüpfung Ampelschaltung prüfen			3
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★★☆	
8	Grimmer Straße	Bepflanzung prüfen (Entwässerung berücksichtigen)			
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★☆☆	
9	Grimmer Straße (71)	Polizei Kontrollen			1
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★☆☆	

10	Grimmer Straße (71) / Loitzer Straße	Dunkel-Dunkel-Ampel			3
		⌚ ⌚ ⌚	€ € €	★★☆	





#### 5) „Meldestelle“ - Tisch

Während der gesamten Veranstaltung stand den Bürgerinnen und Bürgern zusätzlich ein „Meldestellen-Tisch“ zur Verfügung. Hier konnten sie Themen aufschreiben und der Stadtverwaltung bzw. dem Planungsbüro mitgeben, welche in den Kleingruppen gar nicht oder nur am Rande angesprochen wurden. Am Tisch stand eine Karte zur Verfügung. Auf diese sollten die Teilnehmenden einen nummerierten Klebepunkt auf die jeweilige Problemstelle kleben. Auch für gesamtstädtische Meldungen stand ein ausgewiesener Klebepunkt zur Verfügung. Anschließend sollte die Klebepunktnummer gemeinsam mit der Meldung auf eine Karteikarte geschrieben und in die „Meldestellen-Box“ geworfen werden. Insgesamt wurden 7 Karteikarten eingeworfen, allerdings nur 2 Punkte auf die Karte geklebt. Wo möglich erfolgte die Zuordnung im Rahmen der Auswertung.

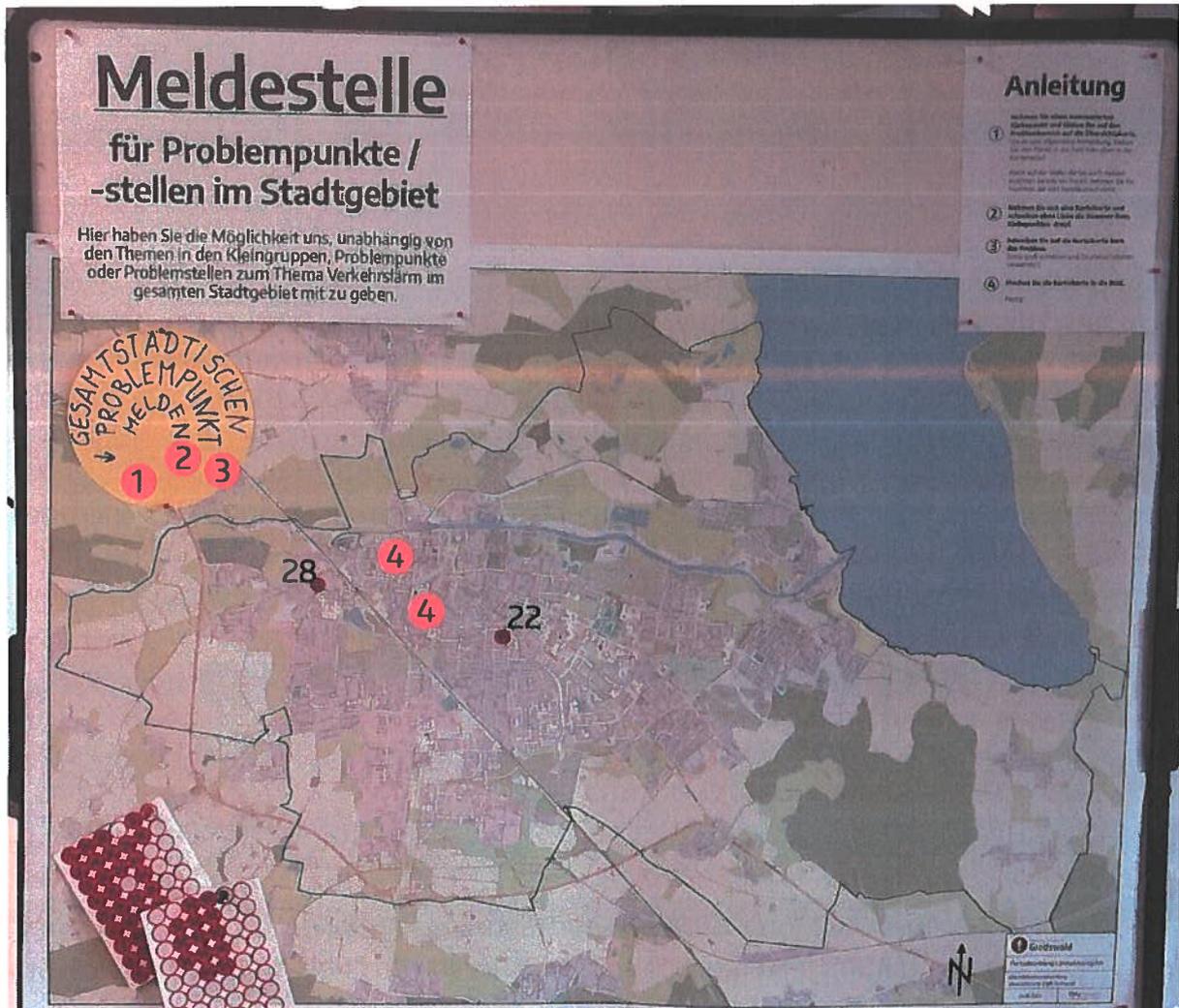
Folgende Meldungen wurden mitgegeben:

- 1 aktive Geschwindigkeitsanzeigen (rot / grün)
- 2 polizeiliche Kontrollen gegen laute Autos und Motorräder in der Nacht
- 3 Problem: sehr laute Motorräder / Autos, mit manchen wird gerade abends ab 21:30 Uhr „nur so“ herum gefahren, Spaß für eine Person und Belästigung für ganze Stadt  
Vorschlag: Verbot von sehr lauten Fahrzeugen, stärkere Kontrollen, Lärmblitzer
- 4 Lange Straße und Neunmorgenstraße Idee: Fahrradstraßen  
Effekt: Ruhe, Sicherheit für Schüler\*innen die zur Schule fahren

22 Hans-Beimler-Straße:

- Überhöhte Geschwindigkeiten im Kreuzungsbereich
- Überquerung der Beimler-Straße nicht möglich (für die vielzähligen Senioren im Wohngebiet lebensgefährlich)
- Lärm wegen der Geschwindigkeiten
- Beimler-Straße zwischen Mehringstraße und Krull-Straße „Raser-Strecke“  
 → Geschwindigkeiten Tag & Nacht auf 30 km/h reduzieren

28 Loitzer Straße Bereich Grimmer Straße / Soldmannstraße: Verkehrslärm nach Neubebauung, vor allem in der Nacht belastend, Schallproblematik, Staubbelastung nach Wegfall vieler Grünflächen, Lichtverschmutzung



## 6) Zusammenfassung und Abschluss

Nach Beendigung der Arbeit in den Kleingruppen folgte der gemeinsame Abschluss. Dafür fanden sich alle Teilnehmenden nochmal im Plenum ein. Die Ergebnisse der einzelnen Tische wurden in großen grünen Briefumschlägen jeweils durch ein Gruppenmitglied an Herrn Kaiser übergeben, welcher stellvertretend für „die Stadt“ die Erarbeiteten Ideen und Lösungsvorschläge von den Bürgerinnen und Bürgern entgegennahm.

Frau Hermann erkundigt sich nach AHA-Momenten, welche die Bürgerinnen und Bürger aus der Veranstaltung mitnehmen. Insbesondere das Angebot einer solchen Veranstaltung durch die Stadt Greifswald, mit der professionellen Begleitung sowie den Speisen und Getränken wurde lobend und dankend genannt. Ebenso das Gefühl als Bürgerinnen und Bürger gehört und aktiv beteiligt zu werden.

Frau Hermann erläuterte, dass die Ergebnisse aus der Öffentlichkeitsveranstaltung protokolliert und in den weiteren Prozess einbezogen werden. Sie bedankt sich bei allen Anwesenden für Ihre Zeit und die angenehmen Diskussionen und schließt die Veranstaltung. Abschließend verabschiedet auch Herr Kaiser die Teilnehmenden und dankt ihnen für ihre Teilnahme.

Einige Personen haben abschließende Fragen, welche von Herrn Kaiser und Herrn Schönefeld beantwortet werden. So wird sich über eine weitere Öffentlichkeitsbeteiligung und einen groben Umsetzungshorizont von den angesprochenen Maßnahmen erkundigt. Herr Schönefeld erläutert, dass keine weitere Öffentlichkeitsveranstaltung geplant ist. Allerdings wird der Berichtentwurf zur Lärmaktionsplanung nach Fertigstellung öffentlich ausgelegt und die Bürgerinnen und Bürger aufgefordert Stellungnahmen dazu einzureichen. Zur Umsetzungsdauer von Maßnahmen erläutert Herr Kaiser, dass die Zahl der angestellten Verkehrsplaner\*innen deutlich erhöht und damit der Umsetzungshorizont verkleinert wird, da mehr Planungen gleichzeitig bearbeitet werden können. Er erzählt, dass der Verkehrsversuch zum Modalen Filter in der Friedrich-Loeffler-Straße im kommenden Jahr durchgeführt werden soll.





Die Teilnehmenden wurden aufgefordert sich nach Abschluss der Veranstaltung am Buffet zu bedienen, gerne noch Meldungen einzuwerfen, Flyer für die Online-Beteiligung mit zu nehmen und offene Fragen mit den Vertreterinnen und Vertreter der Stadtverwaltung und des Fachplanungsbüros im persönlichen Gespräch zu diskutieren.

**Aufgestellt:** Dresden, den 19.07.2024  
Dipl.-Ing. Alexandra Hermann

### Anlage 4 Abwägung der Stellungnahmen aus der Öffentlichkeitsbeteiligung

Abwägung der Stellungnahmen und Hinweise zur Fortschreibung des Lärmaktionsplans (Runde 4) im Rahmen Öffentlichkeitsbeteiligung zum Berichtentwurf (Stand 26.02.2025) im Zeitraum zwischen 01.03.2025 und 31.03.2025.

Nr.	Initialen / Datum	Anmerkung / Hinweise / Bedenken	Erläuterungen Gutachter / Verwaltung	Empfehlung
1.	T. S. / 02.03.2025	<p>[A]ls Bewohner der Stralsunder Straße möchte ich Ihnen mitteilen, dass in der Zeit als der mobile Blitzer stand, es sehr zur Beruhigung des Straßenlärms führte. Sofern der Blitzer nicht mehr stand, war es mit der Ruhe wieder vorbei.</p> <p>Ich habe den Eindruck, dass eine Vielzahl von Autofahrern extra auf das Gaspedal drückt, um dem "30 Schild" zu trotzen.</p> <p>Die Aufstellung elektr. Geschwindigkeitsanzeigen wäre schon mal ein Anfang.</p> <p>Letztendlich kann eine dauerhafte Beruhigung nur erreicht werden, durch die Installation einer festen Blitzersäule, welche beide Richtungen erfasst.</p> <p>Als optimalen Standort kann ich mir den Bereich in Höhe des Ford Autohauses sehr gut vorstellen. Da zum einen die hereinfahenden Fahrzeuge gezwungen werden die 30 km/h einzuhalten und zum anderen die auswärts fahrenden Fahrzeuge gehindert werden extrem zu beschleunigen.</p>	<p>Auf die Notwendigkeit einer regelmäßigen Überwachung der zulässigen Höchstgeschwindigkeiten (sanktioniert und unsanktioniert) wird im Berichtentwurf des Lärmaktionsplanes bereits eingegangen.</p> <p>Die Probleme im Hinblick auf eine Einhaltung der zulässigen Höchstgeschwindigkeiten werden im Berichtentwurf des Lärmaktionsplanes bereits adressiert.</p> <p>Die Anschaffung weiterer Motivanzeigetafel ist bereits Bestandteil des Maßnahmenkonzeptes.</p> <p>Auf die Vorteile einer dauerhaften Installation der Motivanzeigetafel wird im Berichtentwurf des Lärmaktionsplanes bereits hingewiesen.</p> <p>Die Auswahl der Standorte für die Anordnung der Geschwindigkeitsanzeigetafel erfolgt im Rahmen der konkreten Umsetzung.</p> <p>Bei der Auswahl für die Standorte der Geschwindigkeitskontrollen sind in der Regel Verkehrssicherheitsaspekte maßgebend.</p>	<p>bereits berücksichtigt</p> <p>bereits berücksichtigt</p> <p>bereits berücksichtigt</p> <p>teilweise bereits berücksichtigt</p> <p>im Rahmen der konkreten Umsetzung zu berücksichtigen</p>
2.	C. K. / 08.03.2025	<p>[I]ch habe mir die Stadtkarte, die die Lärmschwerpunkte aufzeigt, angesehen. Dabei ist mir aufgefallen, dass besonders an den Ampelkreuzungen die Lärmbelastung sehr hoch ist.</p> <p>Im Gegensatz dazu steht der doch recht häufig frequentierten Kreisverkehr in der Lomonossowallee mit einer</p>	<p>Dies ist auf die erhöhten Lärmbelastungen durch Anfahr- und Bremsvorgänge zurückzuführen. Diese werden auch im Rahmen der Lärmberechnungen berücksichtigt.</p> <p>Auch für die Kreisverkehre werden im Rahmen der Be-</p>	<p>kein Änderungsbedarf</p> <p>kein Änderungsbedarf</p>

Nr.	Initialen / Datum	Anmerkung / Hinweise / Bedenken	Erläuterungen Gutachter / Verwaltung	Empfehlung
		<p>weit geringeren Lärmbelastung.</p> <p>Daraus könnte man doch schlussfolgern, wo es der Platz zulässt, die Ampelkreuzung in einen Kreisverkehr umzuwandeln.</p> <p>Dazu fällt mir Wolgaster Str. - Ecke Koitenhäger Str. Und weiter Ecke Talliner Str., Lomonossowallee - Ecke Schönwalder Landstr, Anklamer Str. - Ecke Karl-Liebknecht-Ring und weiter Ecke Ernst-Thälmann-Ring ein.</p> <p>Zusätzlich würde die Stadt die Energiekosten für die Ampelanlage einsparen. Die Kreismitte könnte begrünt werden und würde die Umgebungstemperatur senken.</p> <p>Außerdem wünsche ich mir für alle Hauptverkehrsstraßen ab 20 Uhr eine Geschwindigkeitsbegrenzung von 30 km/h, um die nächtliche Lärmbelastung durch motorisierten Verkehr zu reduzieren.</p> <p>Vielen Dank für Ihre Zeit und Mühe</p>	<p>rechnungen Kontenpunktzuschläge berücksichtigt.</p> <p>Aufgrund der weniger dichten Bebauung in der Lomonossowallee treten hier jedoch keine Zusatzbelastungen durch Reflexionen auf.</p> <p>Auf die Vorteile von Kreisverkehren im Hinblick auf die Verstärkung des Verkehrsflusses wird im Berichtentwurf des Lärmaktionsplanes bereits eingegangen. Eine gesamtstädtische Prüfung der Möglichkeiten zur Anlage von Kreisverkehren ist bereits Bestandteil der integrierten Strategie des Maßnahmenkonzeptes.</p> <p>Auf die Einsparpotenziale bei den Unterhalts- und Betriebskosten wird in den entsprechenden Erläuterungen bereits eingegangen.</p> <p>Eine generelle Geschwindigkeitsbegrenzung für alle Hauptverkehrsstraßen ist nicht möglich. Im Rahmen einer Einzelfallprüfung sind die jeweiligen Lärmbetroffenheiten mit den Belangen des Kfz-Verkehrs abzuwägen. Auf Grundlage der Ergebnisse der aktuellen Lärmkartierung wird für verschiedene Abschnitte im Lärmaktionsplan eine Prüfung der Möglichkeiten für die Absenkung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit empfohlen. Die abschließende Prüfung und Festlegung obliegt der zuständigen Verkehrsbehörde. Hierbei sind die Vorgaben der StVO zu berücksichtigen.</p> <p>Statement</p>	<p>rungsbedarf</p> <p>bereits berücksichtigt</p> <p>bereits berücksichtigt</p> <p>nicht zu berücksichtigen</p> <p>kein Änderungsbedarf</p> <p>teilweise bereits berücksichtigt</p>
3.	R. B. / 11.03.2025	[Bei der Durchsicht des aktuellen Lärmaktionsplans musste ich leider feststellen, dass für den Bereich Wolgaster Str./Marienstr. keinerlei Maßnahmen geplant sind, obwohl dieser Bereich bereits heute einer hohen Lärmbelastung ausgesetzt ist.]	Im integrierten Lärminderungskonzept ist im Maßnahmenkomplex „L1 Bündelung des Verkehrs / Netzerweiterungen“ eine Unterbindung der Umfahrungs-	

Nr.	Initialen / Datum	Anmerkung / Hinweise / Bedenken	Erläuterungen Gutachter / Verwaltung	Empfehlung
		<p>lastung unterliegt.</p> <p>Mit der Fertigstellung der Wohnbereiche im Bereich Hafenstr. ist mit einer weiteren Erhöhung des Lärmpegels in diesem Bereich zu rechnen.</p> <p>Gegenwärtig ist die Kennzeichnung der Marienstr. von der Kreuzung Wolgaster Str. - Holzgasse als 30 km/h Zone lärmtechnisch und wird permanent nicht eingehalten, da sich die staatliche Kontrolle auf das Erteilen von "Knöllchen" für Falschparker beschränkt. Hier wären weitere Maßnahmen zur Geschwindigkeitsbegrenzung, wie sie z.B. in der Löfflerstr. getroffen wurden, angebracht.</p> <p>Offenbar ist dieser Bereich bei der Erstellung des Lärmaktionsplan Ihrer Aufmerksamkeit entgangen, da sich die Auswirkung des erhöhten Verkehrslärms in diesem Bereich sich auf eine verhältnismäßig kleine Anzahl von Anwohnern erstreckt. Das mag für die Gesamteinschätzung der Stadt beruhigend sein, ist aber für die Betroffenen kein Trost.</p>	<p>möglichkeiten der Europakreuzung empfohlen.</p> <p>Auf die Notwendigkeit einer regelmäßigen Überwachung der zulässigen Höchstgeschwindigkeiten (sanktioniert und unsanktioniert) wird im Berichtentwurf des Lärmaktionsplanes bereits eingegangen.</p> <p>Im Rahmen des Lärmaktionsplanes erfolgte eine gesamtstädtische Betrachtung der Lärmbetroffenheiten sowie bei der Maßnahmenkonzeption. Allerdings bestehen situationsbedingt unterschiedliche Handlungspotenziale. Hierbei sind auch in der Vergangenheit umgesetzte Maßnahmen zu berücksichtigen.</p>	<p>bereits berücksichtigt</p> <p>kein Änderungsbedarf</p>
4.	<p>N. G. / 27.03.2025</p> <p>Nicht nur, dass beim Kindergarten mehrmals im Jahr der Fettabscheider lautstark bereits vor 7.00 Uhr abgepumpt wird, jetzt schickt die Stadt in diesem Jahr bereits das zweite Mal um kurz nach 6.00 Uhr die Kehrmaschine, um etwas abzusaugen, ich vermute Laub. Ich betrachte die Innenstadt als Wohngebiet, es reicht.</p> <p>Anlage: Video mit Ton von heute früh</p>	<p>Grundsätzlich wird neben dem Nachtzeitraum auch die Lärmbelastung während der Tageszeiten berücksichtigt. Eine gesonderte Betrachtung der Anforderungen von Schichtarbeitern erfolgt allerdings nicht.</p> <p>Die geschilderten Lärmquellen sind nicht Gegenstand der Lärmaktionsplanung. Diese beschäftigt sich ausschließlich mit dem Straßenverkehrslärm.</p> <p>Lärmmessungen bzw. punktuelle Einzelsituation sind für die Bewertung der Lärmbelastungen nicht maßgebend.</p>	<p>teilweise bereits berücksichtigt</p> <p>nicht zu berücksichtigen</p> <p>nicht zu berücksichtigen</p>	

Nr.	Initialen / Datum	Anmerkung / Hinweise / Bedenken	Erläuterungen Gutachter / Verwaltung	Empfehlung
5.	H.-J. H. / 27.03.2025	[B]ezüglich der Lärmbelästigung in der Loitzer Straße habe ich den Vorschlag, dass im Bereich von der Grimmer Straße bis zur verlängerten Scharnhorststraße eine Tempo-30-Zone eingerichtet wird.  In diesem Bereich ist der Lärmpegel durch die hohe, enge, fast parallele Bebauung besonders hoch. Da keine Bepflanzung durch Bäume vorhanden ist, wird der Schall ungehindert weiterreflektiert.  Ich bitte, auch im Interesse der Anwohner, um Berücksichtigung des o. g. Vorschlages. Ich bitte um Rückantwort.	Die Lärmbelastungen in der Loitzer Straße liegen in einem Pegelbereich, bei dem eine Geschwindigkeitsbegrenzung unter Berücksichtigung der aktuellen verkehrsrechtlichen Rahmenbedingungen nur schwer begründbar ist.  Die Lärmpegel liegen durchgehend in einem Bereich unter 60 dB(A) nachts bzw. 70 dB(A) für den Lärminde- x Lden.  Aus den geschilderten Gründen ist eine Berücksichtigung im Lärmaktionsplan nicht möglich.	nicht zu berücksichtigen   nicht zu berücksichtigen  nicht zu berücksichtigen
6.	S. S. / 31.03.2025	[L]eider kann ich auf den Unterlagen im Internet nicht erkennen, um welche Straßen hinsichtlich Lärmbelästigung es geht. Deshalb wende ich mich noch kurzfristig an Sie.  Ich wohne in der Hainstraße ■ ■. Wir haben hier Kopfsteinpflaster und die Straße wird von vielen Verkehrsteilnehmern mit erhöhter Geschwindigkeit als Umgehungsmöglichkeit der Wolgaster Landstraße genutzt.  An den Werktagen ist die Lärmbelästigung, einschließlich Feinstaub-Emission, in der Zeit von ca. 6:30 bis 8:00 Uhr sowie ca. 15:00 bis 18:00 Uhr besonders hoch, da die meisten Verkehrsteilnehmer einfach nur durchrasen. Dass hier die Zone 30 eingehalten werden sollte, interessiert kaum jemanden.  Mein Vorschlag wäre, die Hainstraße in den verkehrsberuhigten Bereich zu integrieren.	Im Rahmen des Lärmaktionsplanes wurde das gesamte Straßennetz der Universitäts- und Hansestadt Greifswald betrachtet.  Gerade bedingt durch das Kopfsteinpflaster sind auch einzelne vorbeifahrende Fahrzeuge deutlich stärker wahrnehmbar.  Auf die Notwendigkeit einer regelmäßigen Überwachung der zulässigen Höchstgeschwindigkeiten (sanktioniert und unsanktioniert) wird im Berichtsentwurf des Lärmaktionsplanes bereits eingegangen.	kein Änderungsbedarf  teilweise bereits berücksichtigt
			Angesichts der bestehenden Straßenraumaufteilung (vorhandene Gehwege) sowie der Verkehrsnetzstruktur ist in der Hainstraße die Ausweisung eines verkehrsberuhigten Bereiches nicht möglich.	nicht zu berücksichtigen

Nr.	Initialen / Datum	Anmerkung / Hinweise / Bedenken	Erläuterungen Gutachter / Verwaltung	Empfehlung
		Sollte das nicht machbar sein, dann sollten hier regelmäßig, besonders zu den o.g. Zeiten, Geschwindigkeitskontrollen erfolgen.	Auf die Notwendigkeit einer regelmäßigen Überwachung der zulässigen Höchstgeschwindigkeiten (sanktioniert und unsanktioniert) wird im Berichtsentwurf des Lärmaktionsplanes bereits eingegangen.	bereits berücksichtigt
	Auf die diesbezügliche Anfrage meines Mannes bei der Bürgerschaftskanzlei im Mai 2024 erhielten wir u.a. folgende schriftliche Information von Herrn Jonas Dietrich: "Es freut mich, Ihnen mitteilen zu können, dass die untere Verkehrsbehörde die Bitte zur Durchführung von Geschwindigkeitskontrollen an die Abteilung Ordnung weitergeleitet hat. Dort wird aktuell die Einrichtung einer Messtelle geprüft und es werden (wenn technisch und personell abbildbar) zukünftig Geschwindigkeitskontrollen durchgeführt."	Hinweis		kein Änderungsbedarf
	Leider ist bisher nichts dergleichen geschehen. Ich frage mich, warum es in unserer Universitäts- und Hansestadt nicht möglich ist, das zu regeln. Ist es einfach nur Bequemlichkeit oder Unfähigkeit? Ich erwarte interessiert Ihre Rückäußerung.	Von der technischen Verkehrsüberwachung des Rechtsamtes sind die Möglichkeit der Einrichtung einer regulären Messtelle für die Überwachung des fließenden Verkehrs bereits mehrfach untersucht worden. Im Rahmen von Testmessungen wurden keine relevanten Geschwindigkeitsüberschreitungen sowie insgesamt lediglich geringe Verkehrsaufkommen festgestellt. Eine Aufnahme des Standortes in die Messstellenliste ist daher nicht möglich.		kein Änderungsbedarf

